

Protokół Nr XX/2012

z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 21 listopada 2012 roku w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 16⁰⁵ i trwały do godziny 22³⁰.

Do pkt.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący rady Gminy pan Ryszard Szczurowski, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w sesji udział bierze 12 radnych, co stanowi 80% ustawowego składu rady. W związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia:

1. Michał Sitnicki,
2. Andrzej Zagrodzki,
3. Hana Wadas.

Przew. Rady Gminy - godzina jest nietypowa, ale było to podyktowane prośbą Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrem

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił przebieg obrad / na piśmie w załączeniu / ..

Radny W. Szymański – składam wniosek do punktu 6 o nie podjęcie uchwały, a o dyskusję w sprawie zamiaru budowy Szkoły Podstawowej w Dobrem. Do punktu 7 o wyrzucenie tego punktu z porządku obrad. Na poprzedniej sesji Rada Gminy odrzuciła Odnowę Wsi Dobrego. Nie dostaliśmy żadnych dokumentów. Teraz dostaliśmy dokumenty. Proszę bardzo, jest tak zapisane: trzy miliony w Odnowie Wsi Dobrego, budowa kanalizacji lata realizacji 2013 – 2019. Milion złotych na jakieś drogi, 2013 – 2019 remont - budowa szkoły. To jedno drugiemu przeczy. Albo budujemy, albo remontujemy 10 milionów złotych. Chodnik przy ul. Kilińskiego 440 tysięcy złotych 2013 – 2015. Następnie 50 tysięcy przystanki 2015 rok. Modernizacja chodnika przy ulicy Targowej 200 tysięcy. Panie Wójcie ten chodnik powinien być zrobiony w tym roku. Pan przegapił sprawę i teraz dokładamy do chodnika około 120 tysięcy złotych. Dalej budowa nowych i modernizacja miejsc parkingowych 50 tysięcy. To ja mam pytanie czy budujemy szkołę, a szkoła ma być budowana po 2015 roku. Czy jest nas stać na Odnowę Dobrego czy na budowę szkoły w Dobrem.

W czasie wypowiedzi radnego Szymańskiego przybyła spóźniona radna pani Hanna Wadas.

Wójt Gminy – Pan radny myli kompletnie pojęcia. Plan Odnowy to są zamiary jakie składają mieszkańcy co nie znaczy, że wszystko będzie zrealizowane.

Znaczna część jest już realizowana

Radny W. Szymański – które?

Wójt Gminy – a chociażby kanalizacja, rewitalizacja rynku w Dobrem, budowa chodników.

Radny W. Szymański – to są ulice. Zejdzie Pan na ziemię.

Wójt Gminy – Plan Odnowy przygotowują mieszkańcy sołectwa , a nie Rada Gminy .Rolą Rady jest albo w całości go przyjąć albo w całości odrzucić. Tak naprawdę Plan Odnowy miejscowości Dobre został uchwalony przez Radę Gminy w 2009 roku . To co pan czyta to jest uchwała Rady Gminy . I Pan na tej sesji był i głosował . Czy za czy przeciw nie pamiętam , ale chyba nawet za . W tej chwili uchwała jest po raz drugi i ma na celu drobna korektę. W ramach miejscowości mamy przyznane pewne środki . Tam jest kwota 500 tysięcy złotych . Z tej kwoty wykorzystaliśmy na rewitalizację rynku około 340 tysięcy złotych . Przysługuje nam jeszcze kwota 160 tysięcy złotych .Mieszkańcy zawnioskowali na chodnik przy ulicy Kilińskiego . Wniosek został złożony i na etapie sprawdzania przez Urząd Marszałkowski pracownik , który sprawdzał ten wniosek dopatrył się , że jego zdaniem pewne zapisy są nieprecyzyjne . I tak naprawdę my istoty planu w ogóle nie dotykamy . To co Pan przeczytał w ogóle nie zmieniamy . Dzisiejsza uchwał to jest prawdopodobnie musztarda po obiedzie . Pieniądze prawdopodobnie straciliśmy dokładnie miesiąc temu . Bo dokładnie miesiąc temu mijał termin składania uzupełnień . Mieszkańcy zebrania wiejskie odbyli , Plan miejscowości uchwalili w tej zmienionej wersji . Złożenie wniosku i przyznanie pieniędzy to nie znaczy ,że Rada Gminy do tego zdania by przystąpiła. Zadanie do budżetu jeszcze nie było . Chcemy mieć czyste sumienie i dlatego przedstawiamy to jeszcze raz. To co pan czytał to była treść uchwały , która obowiązuje od trzech lat .
Radny W.Szymański – na ostatniej Komisji był Pan Piszcz członek Rady Rodziców . Odnośnie budowy szkoły odpowiedział Pan i na Komisji BOR ja sam wnioskowałem że robimy Komisję BOR tylko dot. budowy szkoły . Komisja BOR-u się nie odbyła a jest projekt na sesję . Czy ta uchwała zamiar budowy nam przejdzie . Ja tego nie rozumiem. Albo budujemy albo nie . Albo remontujemy albo nie .
Proszę o głosowanie .

Wójt Gminy – to była moja uwaga dot.Planu Odnowy .
W materiałach na sesję mieli Państwo projekt uchwały , a teraz po weryfikacji z Panią mecenas drobny dopisek dołączenie dat w latach 2015-2017 . Jestem po spotkaniu z Radą Rodziców , jesteśmy po rozmowach na forum Rady Gminy . Mam nadzieje ,że Rada Gminy w dniu dzisiejszym wyrazi zamiar budowy nowego budynku . Z rozmów z Radą Rodziców wynika ,że nikt nie chce remontu tylko budowę nowego budynku i tyle wpisujemy w projekt uchwały . Uważam ,że w tym momencie należy dokonać prace w tym kierunku . Rzeczywiście należy zwołać posiedzenie Komisji wspólnie z Radą Rodziców i wypracujemy jakiś wariant . Ta uchwała nie precyzuje miejsca. Ta uchwała jest jakby zacyzorem, że przystępujemy do pracy . Wnioskuje o podjęcie uchwały z prostego powodu , chociażby pana głos o tym świadczy . Jest grupa radnych , które jest przeciwna tej rozbudowie . Jako Wójt chcę mieć jasność w temacie .

W tym czasie przybył spóźniony radny Michał Sitnicki godz.16²⁰ .

Radny W. Szymański – najpierw powinna być Komisja BOR razem z rodzicami , a później uchwała . Ilu radnych było na zebraniu ? Kto o tym wiedział ,że jest zebranie ? Gdybym od Pana nie wyciągnął ,że jest zebranie na drugi dzień to by nikt nie wiedział. Pan mówi ,że Rada jest za nie budową szkoły . Panie Wójcie w 2014 roku budujemy szkołę . Pasuje Panu ?

Radny Krzysztof Laskowski – ja pamiętam jedną z Komisji , kiedy Wójt próbował bezskutecznie prosić Radę o głosowanie nad wnioskami , które rzeczy mają być robione . Komisja z siebie nie wydusiła wniosków , a nagle po Komisji cud mniemany wnioski się urodziły . Ja uważam , że dosyć dreptania w miejscu . Kto jest przeciwko budowie szkoły niech po prostu zgłasza przeciw . Po co mamy się spotykać jeszcze raz . Może jest opcja taka , że łatwiej jest bez rodziców zgłaszać . Jakbym był przeciwny temu wnioskowi to mógłbym zgłaszać i przy rodzicach , tym bardziej , że mówiłem rzeczy , które nie do końca na zebraniu się podobały . W końcu trzeba jakąś decyzję podjąć . Najlepiej bez nerwów , a konkretnie . Można głosować przeciw , można się wstrzymać . Wycofanie wniosku to jest brak szacunku dla tych osób , które tu przyszły .

Radny Piotr Chmielewski – chciałbym się przychylić do wniosku Pana Szymańskiego . Prosiłbym , żeby każdy z nas odpowiedział sobie czy chce w tej chwili podjąć decyzję o budowie nowej szkoły . Czy sytuacja , stan szkoły obecnej nie jest dla nas ważniejszym priorytetem . Ja abym proponował , uchwała owszem jest bardzo ważna , ale uważam , że remont tego dachu nie mówię , że szkoły . Pan Przewodniczący na poprzedniej sesji zaznaczył , że podjęcie decyzji w 2013 czy 2014 roku , jeśli realizacja miałyby się rozpocząć w 2015 , 2016 i dalej ma to jakiś sens . W tej chwili powinniśmy się zająć remontem tego dachu . Pan dyrektor coś tam postawił przed wejściem , ale za chwilę okaże się , że cała szkoła będzie obstawiona jakimś daszkiem . Co w związku z tym ? Pan Szymański nie chce odrzucić budowy szkoły chce zająć się inną kwestią być może remontu tego dachu czy szkoły i prosi o dyskusję . To , że są rodzice z nami to bardzo dobrze bo podejrzewam , że na komisji nie dotrzymaliby nam towarzystwa . Panie Laskowski podyskutujmy , porozmawiajmy , co robimy . Proszę przychylić się do wniosku pana Szymańskiego . Przekształćmy ten punkt jako dyskusję .

Radny Jakub Chojecki - szanowni radni już nie ma czasu na dyskusję . Trzeba podjąć drastyczne środki . Budujemy albo nie . Dobrze pan wie , że tam spadają dachówki , tam chodzą dzieci . Postawione jest daszek przed wejściem , ale co z resztą dachu . Trzeba jak najszybciej podjąć budowę , a nie dyskutować rok czy może wyremontujemy czy wybudujemy .

Radny P. Chmielewski - Pan będzie w stanie prowadzić swoje dzieci z istniejącym dachem do roku 2018 czy 2019 ? Zrobmy jedno , zrobmy drugie .

Radny W. Szymański – chciałem się odnieść do słów Pana Laskowskiego . Komisja w trzecim wniosku zawnioskowała opracowanie projektu na budowę szkoły podstawowej w Dobrem na 2013 rok . Co pan mówi , że Komisja nic nie robi . Wniosek jest Panie radny Laskowski .

Radny K. Laskowski – jeśli tak ma wyglądać ta dyskusja to możemy sobie pogadać do północy . Tak przy okazji , ja mówiłem o wniosku na budowę , mówiłem o drogach . Proszę trzymać się faktów . Rzucajmy nazwiska , pokrzcymy na siebie pieniądze się z tego nie weźmie . Wójt dzisiaj dlatego zaproponował żebyśmy sobie pomyśleli czy brać inne kredyty , bo wniosek z Komisji to był kredyt . Jeśli bierzemy się za budowę szkoły to trzeba byłoby pomyśleć czy kredytu nie brać . Na razie ta uchwała dzisiaj żadnych skutków finansowych nie pociąga , ale wyraża pewną wolę , pewien priorytet . Co w tym konkretnym momencie jest najważniejsze . My w końcu musimy stanąć twarzą w twarz z problemem . Możemy od tego uciekać , możemy zgłaszać przeciw , ale odwlekać moim zdaniem jest bez sensu . Na zebraniu z Radą Rodziców była mądra konkretna propozycja zmiany dachu pod warunkiem , że gdyby nie było sytuacji takiej , że to wymagałoby

pozwolenia na budowę , a przy pozwoleniu na budowę narzucą nam wymianę stropów itd., itd., dobudowanie windy i przy okazji uczniowie zostaną przeniesieni z podpiwniczenia bo tego wymagają przepisy dotyczące szkoły . Albo stańmy odważnie do problemu .

Przew.Rady Gminy – szanowni Państwo cały czas jesteśmy w punkcie przyjmowania wniosków do porządku obrad . Ponieważ były dwa wnioski radnego Szymańskiego Radny W.Szymański – panie radny Laskowski , tu nikt z radnych nie jest przeciwko budowie szkoły , tylko mi chodzi o to ,że w tej chwili z ta szkołą jesteśmy w lesie brzydko mówiąc . Pan Wójt mówił o jakiejś ekspertyzie , proszę mi to pokazać . W Odnowie Dobrego jest „budowa – remont szkoły „. Jest dużo problemów , ta szkoła musi powstać , ale nie róbmy nic na wariata . Jeszcze mamy czas . Może odbyć się Komisja BOR , siadamy , rozmawiamy . Ja będę pierwszy za tym ,żeby ta szkoła powstała . Panie radny , Pan myli pojęcia . Na spotkaniu z Radą Rodziców padły słowa z Pana ust „wójtowscy radni myślą inaczej „. Może podać mi pan nazwiska wójtowskich radnych ?

Wójt Gminy – przytyki to ja bym zostawił na kiedy indziej . Dyskutujmy nad porządkiem obrad . Lat temu trzy mówiło się w zasadzie o jednym – remont szkoły. Zleciłem ekspertyzę pod kątem remontu . Pan Chmielewski dokładnie tę ekspertyzę zna bo przy mnie osobiście się zapoznawał . Ekspertyza dla tego budynku jest miażdżąca . Postawienie tak dachu nawet delikatnego wiąże się to z wymianą dwóch stropów uzyskaniem pozwolenia na budowę , dobudowaniem windy . Tak jak w przypadku wymiany dachu na szkole w Młęczynie . Koszt urósł razy dwa bo się okazało ,że mury są za słabe . W Dobrem musy są starsze i ich stan jest o wiele gorszy niż w Młęczynie .Postawienie dachu lekkiej konstrukcji to są grube miliony . Za te miliony można postawić nowy budynek dlatego wycofałem się pomysłu remontu . Ja też wolałbym , aby to była kwota milion czy dwa , ale to nie zamknie się w takiej kwocie .

Radny W. Szymański -mówi Pan o ekspertyzie , ja bym chciał tę ekspertyzę zobaczyć , ja jej nie widziałem .

Wójt Gminy – radni byli o niej informowani , jest u mnie do wglądu od trzech lat . Pan Chmielewski skserował sobie trzy lata temu .Nie róbmy ludziom wody z mózgu. Dokumenty są w gminie do wglądu w każdym momencie . Jeśli ktoś ma ochotę to ma do wglądu , a nie mówić ,że ja nie dostałem , podsunęto mi to . Pan cytuje jakieś zapisy , a to jest treść uchwały Rady Gminy sprzed trzech lat . To nie była tajemnica w żadnym momencie . Ta kwota 10 milionów nawet na drobny remont to może być za mała kwota . Na cały czas remontu szkoła jest wyłączona z eksploatacji. Na dzień dzisiejszy jedna z klas jest wyłączona z użytku , bo jeden strop zaczyna się walić.

Radny P. Chmielewski – oczywiście mam te ekspertyzę , czy ona jest dla mnie wiarygodna to nie chciałbym się wypowiadać. Wspomina Pan o ekspertyzie ,że jest wszystko do zburzenia , ale nasze dzieci mają tutaj chodzić do roku 2018 czy 2019 czy 2020 . proszę o jakieś deklaracje , że robimy to w przyszłym roku .

Wójt Gminy –jestem za.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad wnioskami do porządku obrad zgłoszonymi przez radnego W. Szymańskiego . Pierwszy wniosek , aby w punkcie 6 zamiast podjęcia uchwały była dyskusja .

Za wnioskiem głosowało 7 radnych , przeciwnych było 8 radnych .

Drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 .

Za wnioskiem głosowało 6 radnych , przeciwnych było 8 radnych , 1 radny wstrzymał się od głosu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał jeszcze raz porządek obrad .

Do pkt.2. Informacja o pismach jakie wpłynęły do Rady Gminy .

Protokółantka odczytała pisma jakie wpłynęły do Rady Gminy :

- 1/pismo ZNP Oddział w Mińsku Mazowieckim o rozważenie możliwości podwyższenia wynagrodzeń pracownikom administracji i obsługi pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach ,
- 2/skarga radnego W. Szymańskiego na Wójta Gminy Dobrze przy piśmie RIO o nie stosowaniu ustawy o zamówieniach publicznych przy organizacji dowożenia dzieci do szkół,
- 3/ skarga radnego W. Szymańskiego na Wójta Gminy Dobrze dot.braku odpowiedzi na pytanie w zakresie wysokości nie otrzymanej dotacji podczas budowania kanalizacji w Dobrem ,
- 4/pismo mieszkańców Wólki Czarnogłowskiej o naprawienie odcinka drogi przy zabudowaniach nr 12 lub wyegzekwowania naprawy od Państwa Kilińskich , którzy dokonali dewastacji drogi ,
- 5/pismo Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim informujące o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych za 2011 rok ,
- 6/pismo Inspekcji Weterynaryjnej w Mińsku Mazowieckim o udostępnienie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt ,
- 7/oferta wydawnictwa na zakup kalendarzy przez radnych na 2013 rok ,
- 8/ propozycja odpowiedzi na pismo Pani Wieczerek dot.zjazdów z drogi 637,

Przew.Rady Gminy – pierwsze z pism ZNP kierujemy na Komisję BOR , pismo RIO dot.skargi na Wójta Gminy kierujemy do Komisji Rewizyjnej , następna skarga Pana Szymańskiego na Wójta Gminy również do Komisji Rewizyjnej , pismo mieszkańców Wólki Czarnogłowskiej my tej sprawy bliżej nie znamy , myślę , że to też trzeba na Komisji BOR omówić . Niemniej jednak Wójt Gminy gdyby był uprzejmy zapoznać się . Pismo dot. oświadczeń majątkowych przyjmujemy do wiadomości , pismo Inspektoratu Weterynarii kierujemy do Wójta Gminy . Jak wynika z pisma opracowanie programu powinno nastąpić do 1 lutego 2013 roku . Wydawnictwo kalendarzy – ja byłem jednym ze sprawców oferty na kalendarze. Decyzję pozostawiam radnym .

Odpowiedź na pismo w sprawie Pani Wieczerek radni nie wnieśli uwag do propozycji odpowiedzi.

Radny W.Szymański – ja skargę składałem od Rady Gminy , a nie do Komisji Rewizyjnej .

Przew.Rady Gminy – Rada Gminy już się zapoznała , ja kieruję do Komisji Rewizyjnej , tak jak kierowaliśmy do tej pory . W żaden inny sposób . Na Komisji Rewizyjnej będziemy uzyskiwali wyjaśnienia , nie dzisiaj na sesji .

I proszę to uszanować . Do tej pory tak żeśmy tak stosowali .

Radny W.Szymański – Panie Sekretarzu , w piśmie z RIO wytłumaczy pan artykuł 229 . Tu jest wyraźnie napisane , że w zakresie zadań własnych , jest Rada Gminy , a nie Komisja Rewizyjna

Sekretarz Gminy – Rada Gminy ma swój organ czyli Komisję Rewizyjną do zbadania sprawy . Komisja Rewizyjna przedstawia swoje wnioski . Rada Gminy albo się zgadza z tymi wnioskami , albo się nie zgadza . Zawsze tak było , że Rada Gminy kieruje do Komisji Rewizyjnej . Komisja Rewizyjna rozpatruje sprawę , przestawia potem wnioski na forum Rady Gminy . Rada Gminy podejmuje ostateczną decyzję .

Do pkt.3.Rozpatrzenie wniosków stałych Komisji Rady Gminy .

- 1/wnioski Komisji BOR dotyczące projektu budżetu gminy na 2013 rok kierowane do Wójta Gminy , a przedstawione Radzie Gminy do wiadomości ,
- 2/ odpowiedź Komisji Rewizyjnej na wniosek radnego W. Szymańskiego z sesji z dnia 21 października 2012 roku ,

Radny W.Szymański – na tej Komisji zastosowano taki środek . Dyrektor GZAS- u Pani Gadomska napisała pismo wyjaśniające z pieczętą swoją , a ja pisałem do Pana Przewodniczącego . To był wniosek formalny , rada go przegłosowała . Pan Przewodniczący mówi , że nie była łamana ustawa . Protokół z poprzedniej sesji strona 6 „Ja rozumiem , że Pan przyznaje się do błędu , że łamał Pan tę ustawę o zamówieniu publicznym . Wójt Gminy – tak , jak wszyscy poprzednicy . Należy wrócić do wszystkich . Oczywiście , że tak . „ To o czym to świadczy Panie Przewodniczący ?

Radny M.Koseski – to jest opinia wyrażona przez członków Komisji . To , że kolega miał mnie zdanie to mnie to akurat nie interesuje . Był kolega na opinii mógł wyrazić swoją opinię jak chciał .

Wójt Gminy – przy tej wypowiedzi umknęło mi się słowo , że jeśli była łamana ustawa to rzeczywiście była łamana przez kilkanaście lat . Dowożenie w naszej gminie dokładnie w tej formule odbywało się od lat dziewięćdziesiątych .

W międzyczasie zrobiłem rozeznanie i powinien Pan wyruszyć na wojnę we wszystkich gminach naszego powiatu , bo wszyscy tak realizują . Dowożenie jest określone na podstawie ustawy oświatowej i tam jest wyraźny zapis , albo gmina organizuje albo zwraca koszt dojazdu za bilet komunikacji publicznej .

Na terenie całego powiatu wszystkie gminy , które zakupują bilety , zakupują je dokładnie w taki sposób od kilkudziesięciu lat jak my do tej pory robiliśmy .

Widzę z perspektywy zrobionego przetargu , że chyba lekko pochopnie ten przetarg robiliśmy . Cenowo jest to dla nas może lepiej , ale jest to utrudnienie i problemy wynikające z przetargu . Bo w przetargu wpisuje się pewne sztywne ramy .

Dla finansowo jest to rzeczywiście troszeczkę lepiej , natomiast już w tej chwili wynikła taka sprawa . O losach dziecka decyduje rodzic . Pan się skarży , że Pani dyrektor napisała taką informację wynikającą z ustawy oświatowej .

O swoim dziecku rodzic decyduje . Pan się na to skarży . Nie wiem co Pan miał na myśli . W tej skardze będzie zbadanie tych samych argumentów . Komisja raz już to zbadała . Komisja już to wyjaśniła , ustawa o zamówieniach publicznych nie była łamana . Proszę sprawdzić sobie , wszystkie gminy w taki sam sposób to realizują .

Radny W. Szymański - mnie nie interesuje powiat miński .Mnie interesuje gmina Dobrze . Gmina Jakubów ogłasza przetarg na dowóz dzieci , a nie na żadne bilety Zrobili inaczej jak Pan mówi . Pan mówi , troszeczkę taniej wyszło 2,6 tys.zł miesięcznie razy 10 to jest 26 tysięcy rocznie . To nie jest tak troszeczkę . Jeśli Pan mówi ,że się przyznał na poprzedniej sesji ,że łamał Pan ustawę , a teraz Pan mówi ,że nie łamał ustawy . Panie Wójcie nie jesteśmy dziećmi . Zejdźmy na ziemię. Jeśli coś pan powiedział to jest to zapisane . Ja tego nie wymyśliłem sobie tego sam , że złamał Pan ustawę . A ja nie pytałem się o dowóz dzieci , Pan się podparł o artykuł 17 . Może Pan przedstawić Radzie . Czy mówi o zamówieniu publicznym ? Tylko jak się dowozi dzieci , a o zamówieniu i o żadnym przetargu nie mówi .Mówi Pan ,że łamał ustawy , to po co ogłaszał Pan przetarg . Jeśli w środku roku szkolnego ogłosił Pan przetarg . Mógł Pan iść na całość , nie łamałem ustawy, nie ogłaszam przetargu . Po opinii radcy prawnego ogłosił Pan przetarg . Przyznał się Pan na sesji poprzedniej ,że łamał Pan ustawę. Dziękuję Pan mi za to , że ja doprowadziłem do tego ,że dzieci będą jeździć zgodnie z ustawą . Teraz Pan się tego wypiera .

Wójt Gminy – nie wypieram się , jest takie przysłowie dwóch prawników to trzy opinie dokładnie w tej samej sprawie. Dobrze Pan zacytował. Dowożenie odbywa się na mocy ustawy oświatowej i nie precyzuje w jakiej formie gmina ma ten obowiązek realizować. Gmina może to zrobić środkami własnymi i nazywa się to wtedy dowożenie . Środkami własnymi to np.busem , który mamy , autobusem , który mieliśmy , to firmą wybraną z przetargu , z którą podpisuje się umowę . Tak jak realizuje to Jakubów. Lub druga wersja to zwrot za bilet . I w naszej gminie są obydwie te formy . W tej opinii nie jest precyzyjnie sformułowane jak to należy rozumieć. I to co myśmy realizowali i to co realizują prawie wszystkie gminy . Zwrot kosztów przejazdu za bilety jest dla gminy zdecydowanie formą wygodniejszą i tańszą. Gdy zeszliśmy z naszego autobusu to zaoszczędziliśmy około dwóch tysięcy . Ale jest to jeszcze wygoda podwójna , przewoźnik dostaje z Urzędu Marszałkowskiego otrzymuje refundację w wysokości 49 % kosztów biletu .

Radny K.Laskowski – są różne interpretacje prawa . np.ocena oświadczeń majątkowych w Urzędzie Skarbowym , sprawa stawki zerowej na podatek od nieruchomości .

Radny W. Szymański – to nie związku z tematem.

Radny K.Laskowski – ma związek z tematem . Chodzi o interpretację prawa . Uznał się Pan za alfę i omegę w prawie , a ja podaje przykłady ,że inny człowiek inaczej to interpretuje więc proszę mi głosu nie odbierać . Kolejna sytuacja to wybory dyrektora szkoły . Są dwie ścieżki wyboru : albo powierza Wójt , albo ogłasza konkurs . Teraz będziemy zastanawiać się czy oddać bez przetargowo ośrodek zdrowia . W tej skardze mi się osobiście nie podobało mi się jedna rzecz : czepianie się nazwisk , czepianie się stanowisk . Wszystko wszyscy pamiętamy , gdzie pracujemy , czyimi jesteśmy znajomymi . Pan Szymański nie napisał tylko gdzie pracuje jak już Pan jechał tak po bandzie trzeba to uzupełnić . Czy mówimy o zadaniach Rady Gminy czy o o Pańskiej firmie .

Radny W. Szymański - Panie radny Laskowski , gdzie ja pracuję to na poprzedniej sesji przewoźnik z TAJ BUSA powiedział gdzie pracuję i co za to będę miał nawet. Chciałem przeczytać fragment opinii prawnej w sprawie dowozu dzieci przez Panią prawnik podpisaną .

„Odstąpienie od przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia publicznego

będzie możliwe jedynie w przypadku, gdy wartość szacunkowa zamówienia, którego przedmiotem jest dowóz dzieci do szkół będzie poniżej kwoty, o której mowa w art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. 14.000 euro. „

Dowóz dzieci kosztuje 200 tysięcy zł.

Wójt Gminy – bardzo dobrze Pan przeczytał „dowóz”, a my mówimy o zakupie biletów, Pan tego nie rozumie. Dwie różne rzeczy. Panu złało się to w jedno, Pan się czepnął, a to są dwie różne rzeczy.

Radna Hanna Wadas – a ja myślę, że my tu wszyscy mówimy o pieniądzach publicznych, jako radni powinniśmy stać i patrzeć jak prawo działa i chronić te pieniądze, które niestety, ale nam ze wszystkich stron uciekają.

Przew. Rady Gminy – z Komisji BOR wypłynęły do budżetu pewne zapotrzebowania i Pan Wójt skrupulatnie to posegregował i myślę, że w projekcie budżetu, który już musimy dostać, my Przewodniczący: Rady Gminy i Komisji. W tym punkcie, w tym momencie temat został przeanalizowany. Jeżeli natomiast będziecie mieli Państwo jakiegokolwiek uwagi co do tego projektu budżetu, następna sesja, która jest zaplanowana na 19 grudnia, a wcześniej Komisje jakie Przewodniczący zwołają będziemy dyskutowali. W związku z powyższym wnioski Komisji BOR zostały już skierowane w odpowiednim kierunku.

Do pkt.4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.

1/został przeprowadzony przetarg na zakup biletów, była prośba jaka różnica cenowa wyszła po przetargu w stosunku do cen przed przetargowych.

Skasowanie naszego autobusu i sprzedaż go przyniosło nam obniżenie kosztów około 2 tys. złotych miesięcznie. Różnica na cenach biletów 2,6 tys złotych,

2/podjąłem działania, aby w tym roku przykryć asfaltem ulice Targową.

Dokonałem zgłoszenia w Starostwie. Ogłosiłem zapytanie cenowe.

Wpłynęły dwie oferty: jedna za 65 tysięcy złotych i druga za kwotę 58 tysięcy złotych. W związku z powyższym nie możemy tego zadania w tej formie wykonać, bo obydwie kwoty przekraczają kwotę z wolnej ręki czyli musi być przetarg czyli zapis w budżecie np. na tej sesji, procedura przetargowa lekko licząc miesiąc, rozstrzygnięcie ok. 25 grudnia. Trochę późno. Krótko mówiąc to zadanie znajdziecie w projekcie budżetu na następny rok. Ceny te dają mniej więcej 300 tysięcy złotych za kilometr i to jest jedna warstwa. Bo słyszeliśmy, że bardzo tanio będą szły przetargi no niekoniecznie. Wpisałem to zadanie jako jedno zadanie z asfaltowaniem w Porębach Nowych i sądzę, że wyjdzie to taniej.

3/ Starosta miński informuje o wyłożeniu projektu operatu opisowo kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków gminy Dobrze z wyłączeniem miejscowości Dobrze i Zdrojówki.

4/odbył się przetarg na zakup energii elektrycznej na rok 2013.

5/ogłosiliśmy przetarg na sprzedaż działek w Rakówcu, Rudzienku i Dobrem.

W dwóch poprzednich przetargach nie było zainteresowania za cenę jaką ustaliliśmy. Miałem prawo obniżyć cenę o 50% i tak zrobiłem. Znalazła się osoba chętna na zakup jednej działki w Rudzienku za cenę 21 tysięcy złotych,

6/w dniu dzisiejszym odbyło się otwarcie ofert na odbiór odpadów do lipca przyszłego roku. Startowały dwie firmy; Błysk i EKO SAM BIS. Druga oferta była niższa i wynosi 14 688 złotych,

Widać po tych cenach ,że realna cena , do której będziemy mogli się przymierzać w takim wariantcie będzie około 5 złotych , bo zgodnie z nową ustawą gmina ma obowiązek w kilku wariantach zapewnić zbiorke śmieci . Mieszkaniec będzie miał prawo wyboru . Dojdą dodatkowe koszty . Negatywny wpływ na cenę ma przydział do regionu siedlecko ostrołęckiego ,

7/podpisano umowę na wykonanie wodociągu w Makówcu Małym i Dużym, umowa jest z firmą INSTAL z Sokołowa Podlaskiego na kwotę 350 857 złotych brutto,

8/brałem udział w Kongresie Rozwoju Obszarów Wiejskich , było to spotkanie podsumowujące działalność ,

9/brałem udział w spotkaniu z Radą Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrem ,

10/brałem udział w szkoleniu i podsumowaniu zorganizowanym przez Marszałka na temat e' administracji ,

11/brałem udział w spotkaniu zorganizowanym przez Marszałka dotyczącym spraw związanych z geodezją,

12/ odbyła się uroczystość obchodów Złoty Godów, w tym roku było 11 par jubilatów,

13/ w dniu wczorajszym brałem udział w denacie społecznej zorganizowanej przez Komendanta Stołecznego Policji . Debaty takie odbywają się na terenie każdego powiatu . Celem tych debat jest komunikacja między mieszkańcami , a służbami i administracją ,

14/ trwa aktualizacja kosztorysów na wodociąg od Dobrego do Młęcina , chcemy jak najszybciej puścić przetarg na kolejne zadanie wodociągowe , po rozstrzygnięciu tego przetargu jak najszybciej chce ogłosić kolejny na zadanie , które zaakceptowały Komisje ,

15/ powiat rozpoczął prace związane z wykonaniem dokumentacji i na rok przyszły jest planowana budowa mostu w Gęsiance z wyjazdami z tego mostu z myślą o realizacji drogi od Stanisławowa do Kamionki ,

16/został wyremontowany ośrodek zdrowia , w całości przeniósł się na górę, przystępujemy do remontu dołu pod kątem wykorzystania na bibliotekę ,

17/w sobotę odbył się wielki turniej szachowy , wielkie podziękowania dla dyrektora szkoły,

18/ w dniu jutrzejszym jedziemy z Panią Skarbnik do Urzędu Marszałkowskiego podpisać umowę na pieniądze unijne na wodociągowanie . W ramach tego projektu będą wybudowane ' to co już jest zrobione Modecin- Radoszyna-Jaczewek wodociąg Makówiec Mały i Duży , wodociąg od Dobrego do Młęcina , wodociąg Rakówiec – Wólka Młęcka - Gęsianka i kawałek kanalizacji w Dobrem,

Do pkt.5 Zapytania radnych .

Radna H.Wadas – czy jest w planach dokończenie budowy dachu na szkole w Młęcinie ? Została tam jeszcze sala gimnastyczna .

Na czas budowy szkoły podstawowej w Dobrem uważam ,że trzeba zabezpieczyć istniejący dach na budynku obecnej szkoły . W jaki sposób gmina zamierza to zorganizować ?

Radny P.Chmielewski – słyszeliśmy wszyscy o kwocie jaka padła za remont dachu

w Młęczynie , w międzyczasie przypadkowo usłyszałem ,że było dofinansowanie do tej inwestycji . Bardzo proszę o podanie faktycznej kwoty , jakie koszty gmina poniosła , jakie dofinansowanie otrzymaliśmy ?

Po ty co słyszałem uważam ,że ten miesiąc straciliśmy , chodzi o nawierzchnie na ulicy Targowej . Czy Pan Wójt zamierza jeszcze w tym roku poczynić jakieś kroki i mimo to wykonać to zadanie w tym roku.?

Prosiłbym o przedstawienie planu długoterminowego jaki Pan Wójt ma dotyczącego istniejącego budynku szkoły ? Co z dachem ? Co z bezpieczeństwem naszych dzieci do roku nie wiadomo którego ?

Radny Michał Sitnicki – z jakich środków został wykonany remont ?

Radny W. Szymański – firma , która została wykluczona z przetargu na dowóz dzieci czy może dalej wozić dzieci ? Jeśli tak czy będą zwracane bilety rodzicom zakupione w firmie TAJ BUS ?

Radny Stanisław Pawiński – powiedział Pan , że zbiórkę odpadów wygrała najtańsza firma . Do tej pory płaciliśmy 3 zł , teraz Pan mówi o 5 zł .

Przew.Rady Gminy – to było inaczej powiedziane .

Wójt Gminy – to będzie od 1 lipca . Teraz nie będzie zmiany .

P.Wincenty Bartnicki sołtys sołectwa Młęczin – wspomniał ,że będzie spinka wodociągowa Dobrze – Młęczin . W swoim czasie pytałem Pana Sekretarza czy ta dokumentacja z racji uwarunkowań geologicznych w sensie wysokościowym, a jest to różnica poziomów 30 metrów . Czy rozwiązanie projektowe przewiduje wykonanie stacji pomp? Brak takiego rozwiązania grozi przy wyłączeniu energii brakiem natychmiast dostawy wody w Młęczynie co jest rozwiązaniem nie do przyjęcia . Jeśli ta dokumentacja jest obciążona błędem technicznym , a takowym jest brak takiego rozwiązania te procedurę należy w tym momencie wstrzymać. To nie jest moje widzi mi się tylko koleżeńską pomoc , przestroga żeby nie było problemów . Chciałbym przypomnieć radnym i Panu Wójtowi ,że w swoim czasie w latach dziewięćdziesiątych kiedy budowano wodociąg w Młęczynie , ale jeszcze przed tym zanim to miało miejsce problem wykonania dokumentacji dla wodociągu w Młęczynie . Ówczesnym władzom gminy był stawiany przez mieszkańców taki wariant , że może by skorzystać z pomocy i rozwiązania , wykonać połączenie wodociągu istniejącego od Wólki Czarnogłowskiej i wzdłuż tzw.drogi liwskiej przez tereny Adamowa i do Młęczina doprowadzić wodę . Ówczesny Pan Wójt stwierdził ,że ma rozpoznanie projektantów ,że to nie ma racji bytu i sensu. Wykonamy stację wodociągową z wodociągiem w Młęczynie . Po kilkunastu latach okazuje się ,że ta stacja , z racji nie będę komentował jakich ,woda jakościowo jest fatalna , wodociąg warunkowo dopuszczony do użytkowania . Spożywamy wodę , która na pewno nie bez znaczenia jest dla naszego zdrowia mieszkańców Młęczina i Adamowa . Chciałbym w tym momencie przestrzec władze ,że jeżeli mamy taki bubel puścić do przetargu . Jeśli nie ma tego rozwiązania to radziłbym od tego odstąpić.

P.Henryka Łukasiak Chądzyńska Prezes GS Sch w Dobrem – czy zmieniła się sytuacja w naszej oczyszczalni ? Czy bakterie powróciły do życia ? Czy cała Rada pamięta kiedy zaczęły się kłopoty z oczyszczalnią ? Czy to nie było czasami w momencie kiedy została podłączona część wschodnia Dobrego . Bo o ile ja się orientuje to wtedy właśnie zaczęły się kłopoty z oczyszczalnią , a nie z chwilą uruchomienia mojej myjni .

Do pkt.6. Przew.Rady Gminy - zanim przejdziemy do omawiania punktu 6 , korzystając z tego że zaproszeni byli przedstawiciele Rady Rodziców i nie tylko chciałbym , aby przed podjęciem tak ważnej decyzji , o której była mowa wcześniej Pan Wójt na początku szerzej nakreślił ten temat .

Wójt Gminy – temat jest wszystkim dość dobrze znany , sama uchwała jest bardzo mocno ogólna , nie ma w niej zbyt wielu konkretów z wyjątkiem tych , które pani mecenas chciała dopisać lata , w których będziemy to realizowali . Projekt złożyłem pod wpływem ostatnich tygodni , ponieważ chcę mieć jasność w temacie czy realizujemy tę budowę i mam podjąć działania wszelakie w tym kierunku czy tak naprawdę mówimy , że realizujemy , ale działamy w inną stronę . Chciałoby te wnioski , żeby zaciągać jakieś tam kredyty dodatkowe komercyjne idą dokładnie w przeciwną stronę , jestem tego świadomy . Czy realizujemy budowę szkoły i zadania z PROW-u , które mamy jeszcze do wykonania , inne rzeczy realizujemy , ale już nie angażujemy się w jakieś wielkie kredyty czy też zadłużamy gminę jeszcze bardziej , a szkołę odkładamy na kiedy indziej . Jak to będę wiedział , to też będę wiedział jak stawiać wnioski budżetowe . Ta uchwała jest po to , żeby była jasność w temacie W uchwale konkretem jest , że jest to nowy budynek , to wynikało ze spotkania z rodzicami . Wspólnie powinniśmy spotkać się jeszcze raz już nad bardzo konkretną rzeczą . Zastanawiamy się czy w punkcie tym czy tym budujemy . Trzeba zaprosić projektanta , architekta , który ma orientację w temacie , żeby podpowiedział na co zwrócić uwagę .

Jakieś trzy lata temu zleciłem ekspertyzę z myślą o remoncie . Okazało się , że taki drobny remont niestety nie jest możliwy . Wymiana dachu wymaga pozwolenia na budowę , a pozwolenie na budowę to pewne wymogi . Za remontem nie był nikt . P. Dariusz Dąbrowski – Panie Wójt nie dał Pan dojść wszystkim do głosu , którzy byli na sali . Dach trzeba wyremontować ze względu na bezpieczeństwo dzieci .

P. P. Chmielewski – wspomina Pan o zadłużaniu gminy przez radnych . To są moje szczerze intencje nic pod publiczność , tak mi to Pan zarzucił i w tej chwili nie zależy mi na tym .

To była Pana decyzja , była uchwała , Panowie radni głosowali , kredyt w wysokości 1,5 mln złotych na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów ze spłatą od roku 2014 do 2020 . Czy w tym momencie nikt nie pomyślał o tym , nie walczył . A my teraz chcemy 600 tysięcy na drogi . Przez lata nic się nie robiliśmy , czy to jest tak dużo , bo robiliśmy wiele innych rzeczy . Panie Przewodniczący ja nie będę głosował za punktem szóstym , proszę mnie wyłączyć z głosowania . Nie wiem jako to Państwo odbierzecie , ale ja nie mogę za tym głosować . Jak będziemy mieli konkretne dane jestem za , ale teraz proszę mnie wyłączyć z głosowania .

Radny W. Szymański – jakie będzie zadłużenie na koniec tego roku ?

Skarbnik Gminy – 30 % , jest to kwota 5 211 808 złotych .

P.D.Dąbrowski – na zebraniu rozmawialiście Państwo o budowie szkoły , jest to fantastyczny pomysł . Myślę , że powinniśmy sobie uzmysłowić o czym rozmawialiśmy na tej Radzie . Wszyscy są za budową . Nie będzie żadnej osoby przeciwko . Rozmawialiśmy o poprawieniu , chodzi mi po prostu o bezpieczeństwo . Jeśli ruszy budowa szkoły zablokujemy wszystkie wydatki . Cały czas byłem za tym , najpierw poprawić ten stan , który jest . Ja rozumiem , że nie wolno . Spadają dachówki , ja miałem pomysł chodzenia w kaskach , jest to pewne rozwiązanie jeśli nie zdecydujemy się na budowę . Rozmawialiśmy na temat kreatywności pracowników , myślę , że bardzo kreatywną komórką może być komisja rewizyjna . Co się dalej dzieje z wnioskiem po Komisji Rewizyjnej ?

Wójt Gminy – punkt ósmy porządku obrad . Miesiąc temu na sesję wpłynęła

skarga na Wójta Gminy , została odczytana , Pan Przewodniczący skierował ją do Komisji Rewizyjnej , Komisja zbadała temat i przygotowała pewien wniosek i ten wniosek będzie rozpatrzony w punkcie ósmym . Znaczący się głosowany .

P. D. Dąbrowski - rozumiem, że będzie głosowany tak jak inne .

Wójt Gminy – tak . Te skargi , które zostały dzisiaj odczytane trafią do Komisji Rewizyjnej , sesje mamy już zaplanowana na 19 grudnia , będą punkty i Rada Gminy będzie nad nim i głosowała.

P. D. Dąbrowski – czyli jak mamy problem i komisja stwierdzi , że nie było łamane prawo to skargi wyrzucimy do kosza ?

Wójt Gminy – nie . Jeśli jest łamane prawo to jest łamane prawo .

P. D. Dąbrowski – przedtem mówiliśmy , że wszystkie gminy łamały prawo , a Komisja Rewizyjna stwierdziła , że nie .

Wójt Gminy – nie , proszę Pana . Wszystkie gminy tak samo jak my realizują ten obowiązek i żadna gmina nie łamie prawa . Tak należy to rozumieć.

Przew.Rady Gminy – Panu chodzi o skargę dzisiejszą . Odbywa się to tak .

Bo dzisiaj skarga dotyczy całkiem innego tematu .

P.D.Dąbrowski – tak jak pan Laskowski powiedział , wszystko zależy od urzędnika.

Przew.Rady Gminy - może zostawmy ten temat .

P.D. Dąbrowski – jakie są możliwości pozyskania kredytu naszej gminy ? Jaka jest możliwość pozyskania tak wysokiego kredytu?

P.K.Laskowski - uważałbym , że głos przedmówcy jest jak najbardziej słuszny gdyby nie przepisy . Przed chwila było powiedziane , że Wójt łamie prawo .

Właśnie w takich sytuacjach gdybyśmy sobie coś tam zmieniali my możemy sobie do woli zmieniać dachy itd. Ale tu przepisy są wybitnie restrykcyjne bo chodzi o budynek szkolny . W związku z tym zdroworozsądkowa droga , którą Pan proponuje , niestety nie jest zgodna z przepisami dotyczącymi placówek szkoły.

Niestety to nie przejdzie , My od tego nie uciekniemy . Opcji pośredniej tu nie będzie

P. Ireneusz Gałązka – generalnie problem szkoły istnieje już od dwunastu lat .

Od 2009 roku wiemy , że coś się dzieje niedobrze ze szkołą czyli się wali , ekspertyzy , itd. Co przez ten czas do dnia dzisiejszego zostało zrobione przez gminę i przez radnych ? To właściwie jest taki znak zapytania z wykrzyknikiem . Generalnie siedzimy tutaj , debatujemy , rada Rodziców się uzewnętrznia , próbuje organizować jakieś działania i generalnie są to działania na udry . I z radnymi trochę , i z Urzędem Gminy i z Panem Wójtem . Nic w tym kierunku się nie robi . Drodzy radni przestańmy gadać , weźmy się do roboty . Jest tyle funduszy do wzięcia : PROW – 500 tysięcy , rozumiem , że gmina część wykorzystała ? , Regionalny Program Operacyjny – 20 mln na szkolnictwo . Przecież miało być tyle pozyskiwanych środków z zewnątrz . W tym czasie tych trzech klat nic się nie robi . Jeżeli spada dziecku dachówka na głowę , zaczyna się robić problem . Czy my rodzice mamy zrobić protest kaskowy .

P. Marcin Pazio – może Pan Bartnicki może się wypowie jako ekspert w budowlance, czy jest sens remontować czy budować nową szkołę.

P.W.Bartnicki – trochę mi niezręcznie wtrącać się w sprawy obwodu szkolnego . Dobrze . Chociaż obiekt jest wspólny . Pchać się w rozbudowę i ten cały dorobek rodziców i dziadów to jest rozwalenie w perzynę . Według mnie to nie tędy droga . Nie takie obiekty zabytkowe remontowano i remontuje się dalszym ciągu . Poszedłbym raczej w remont , pomimo tego , że ładniej może by to wyglądało , ale jednak remont . Można w części obiekt wyłączyć z cyklu edukacji . Dzieci przemieścić gdzie indziej . W części gimnazjalnej zrobić dwuzmianowość .

Pan Wójt wspomniał, że nie ma możliwości dobudowania windy. Są takie sposoby. Nie ma takich opcji, że nie wolno. Co do dachu, ktoś wspaniałomyślnie wycenił remont na 500 tysięcy złotych, chyba zostało to wykalkulowane pod miedzianą blachę, żeby dać jakiś obraz i impuls dla rodziców, że jeśli mamy wsadzić pół miliona w remont to lepiej budować szkołę wartą kilkanaście milionów. Tylko skąd to wziąć. Wszystkie obiekty publiczne są obowiązkiem prowadzenia przez samorządy, tak jak powiedział pan Laskowski. Zarządcy tych obiektów zgodnie z prawem mają obowiązek przeprowadzania kontroli rocznych i pięcioletnich. Gdzie te przeglądy? Co wynika z tych przeglądów? Jeżeli te przeglądy są prowadzone, są protokoły w siedzibie tych jednostek. Wnioski z tych przeglądów powinny być przyjmowane i przedstawiane do Pana Wójta, żeby do każdego budżetu następnego roku zaplanować środki remontowe. Gdzie te remonty? Jeżeli coś się złego dzieje, zamawiamy fachowca, który przychodzi i naprawia i nie ma problemu.

P. Wojciech Rastawicki dyrektor Szkoły Podstawowej w Dobrem – Rada Rodziców z zaprosiła na spotkanie Wójta, aby porozmawiać o palącym problemie stanu technicznego szkoły. Nie zapraszaliśmy nikogo z radnych. Radni dowiedziawszy się o inicjatywie Rady Rodziców postanowili nas odwiedzić. W tym momencie należy podziękować Radzie Rodziców za to, że chce wesprzeć działania gminy. Stan szkoły wynika z przeglądów: rocznych i pięcioletnich. Jestem osobą odpowiedzialną za budynek, nie jestem zarządcą. Jestem dyrektorem 12 lat, ja sobie nie przypominam remontu dachu, ale nie jako dyrektor tylko w ogóle. Budynek nie był remontowany od ponad 70 – ciu lat. Sytuacja jest taka, że zaczynają spadać dachówki. Rok rocznie przekazywane są informacje do budżetu do gminy w sprawie remontu dachu na szkole. No i dobrze, że został wykonana ekspertyza, w której napisano, że dach jest do remontu. Ustawa o systemie oświaty określa jakie obowiązki ponosi organ prowadzący czyli Rada Gminy, gmina Dobre: ja ci ludzie, państwo. My zrzucamy się solidarnie w podatkach na to, że gmina wykonywała te zadania. Jeśli chodzi o decyzje Rady Rodziców. W pierwszym głosowaniu została odrzucona kwestia remontu. Przyczyną była zmienność. Znajdzie potrzeba organizacji dwóch lub trzech zmian, właśnie taka pora jaka jest teraz dzieci będą wychodziły ze szkoły. To będzie dotyczyło wszystkich dzieci. Dlatego Rada Rodziców zdecydowała pozostawić kwestię remontu jako remontu budynku starej szkoły jako niedopuszczalną z punktu widzenia interesów społecznych. Dwuzmienność spowoduje, że wszystkie zajęcia, które są realizowane w szkole podstawowej pozalekcyjne, nie będzie ich. Przedszkole to jest kolejny obiekt, nad którym trzeba się zastanowić. Mamy wyremontowane szkoły w Dropiu i w Młęczynie, Dobre zostało bez remontu. W ramach Komisji BOR, Państwo podjęli decyzję w sprawie opracowania dokumentacji na budowę szkoły. Poprawmy bezpieczeństwo naszych dzieci, czy to będzie budowa czy remont dachu to w jednym i drugim przypadku potrzebne są pieniądze, a nie idzie na lepsze.

Radny W. Szymański – na spotkaniu z Radą Rodziców mówiłem żeby pan Wójt zaczynał budowę szkoły gdy budżet gminy był 22 miliony, a nie teraz, gdy jest 16 mln zł i gmina zadłużona jest na 5,2 mln. Tam trzeba było myśleć o budowie, nie wiem czy my to udźwigniemy, ja bym chciał bardzo udźwignąć budowę nowej szkoły, bardzo bym się cieszył z tego powodu, ale nie wiem czy my to udźwigniemy. Czy damy sobie radę. Padło hasło budowa nowej szkoły,

a co ze starą szkołą ? Przecież nowa szkoła nie powstanie w ciągu dwóch lat ,tak jak powiedział Pan Wójt na zebraniu z Radą Rodziców. Dwa lata i szkoła stoi, nie Panie Wójcie , pięć lat , siedem , osiem może. Gdzie będą uczyć się dzieci ? Ta szkoła nie nadaje się do użytku , gdzie te dzieci będą się uczyć przez osiem lat . Tu jest problem. Ja proszę , nie róbmy nic na wariata . Nie wiemy jaka ma być ta szkoła , czy przy tej szkole będzie przedszkole , co tam będzie , jaki będzie obszar tej szkoły . Nic nie wiemy . A ktoś rzucił hasło budowy nowej szkoły i budujemy . Budujmy , ale na spokojnie , nie wariata . Spotykajmy się , rozmawiajmy , mamy czas na to , aby podjąć decyzję . To nie jest inwestycja na pięć czy sześć lat tylko na kupę lat i to nie kosztuje milion czy dwa tylko może kosztować 15-20 milionów , nie wiem ile , nie znam się na tym . Tu jest problem , nie róbmy sobie już kampanii wyborczej .

Radny A.Zagrodzki – kilka lat temu skute były tynki na szkole , teraz zdejmujemy dach bo dachówki lecą . Za kilka lat może piętro i w końcu będzie po problemie. Bo tej szkoły nie będzie generalnie . Ja myślę ,że za kilka lat byśmy się spotkali z tym problemem gdy nic nie zrobimy to będzie podobna sytuacja . Wydatki budżetowe będą podobne , też będą wodociągi , kanalizacja , drogi i inne inwestycje . Od kilku lat jest ten temat . Jeśli dziś nie podejmiemy decyzji to za rok czy dwa będziemy musieli te pieniądze zgromadzić. Ten moment jest tak samo dobry jak każdy inny .

Radny Michał Poławski – co , jeżeli zacznie się sypać dach i spadać . Pieniądze zainwestowaliśmy w budowę nowej szkoły , nie mamy jeszcze nowej szkoły , nie mamy dachu . Co robimy ? Płachtę na dach zakładamy ?

Radny K.Laskowski – zgadzam się z Panem Szymańskim , jest to decyzja strategiczna , jest to decyzja trudna finansowo i rzeczywiście na wariata jej się nie podejmuje . Pan dyrektor Rastawicki mówił , że są jakieś zaszłości . Szkołę w Młęczynie czy w Dropiu łatwiej było remontować bo to są mniejsze obiekty , jednopiętrowe , inną techniką budowane . Te ceny były stosunkowo nie za wysokie. Natomiast to już jest większy obiekt i w związku z tym to będzie wymagało większego wysiłku i kosztu . Te 20 milionów to były fundusze celowe tzn.one mogły iść konkretnie tylko i wyłącznie na ten cel. Nie wiem czy to jest prosta kampania wyborcza jak się podejmuje decyzje o tym i chce się startować w wyborach i się wie , że to będą trudne wydatki , których nie zazdroścę następnej Radzie i następnemu Wójtowi . To nie jest decyzja pod publikę To jest decyzja strategiczna i trudna , ale moim zdaniem konieczna .

Radny W.Szymański - czy rynek w Dobrem musiał być robiony już wtedy ? Ile gmina dołożyła do tego rynku ? Milion złotych czy więcej ? Bo rynek kosztował nas 1,8 mln zł . Ile gmina dostała do niego dotacji ? Proszę mi podać konkretną kwotę.

Skarbnik Gminy – otrzymaliśmy 840 tysięcy złotych .

Radny W. Szymański – da radę to sprawdzić

Skarbnik Gminy – tak.

Radny W. Szymański – to ja sprawdzę.

Przew. Rady Gminy – sprawa załatwiona .

Radny W. Szymański – jeszcze nie skończyłem.

Przew. Rady Gminy – to się streszczaj , bo zabierasz najwięcej głosu .

Radny W. Szymański – a nie mogę Panie Przewodniczący , jak panu nie pasują godziny obradowania to proszę opuścić salę. Ja mam prawo głosu i to wszystko .

Przew.Rady Gminy – trochę kultury , ja nie odbieram głosu , proszę o powagę sesji.

Radny W.Szymański – pytam jeszcze raz czy ten rynek musiał być robiony ? Milion złotych , można było wsadzić już w szkołę. Czy tam ktoś się przewracał? Potrzebne były chodniki , które były niedawno robione , lampy , które świecą góra – dół. Czy to potrzebne było ? Panie Wójcie, nie chciał Pan odpowiedzieć na pytanie dot.kanalizacji .Ile straciliśmy na kanalizacji na Nowym Dobrem ? Napisałem skargę na Pana , bo nie odpowiada mi pan na pytania tylko każe mi Pan szukać dokumentów w gminie. Pan , osoba publiczna , powinna mi odpowiedzieć . Ja jako radny mam prawo wiedzieć o wszystkich pieniądzach jakie wydajemy . Bo to nie są pieniądze Pana , tylko nasze , gminne.

Przew.Rady Gminy – dziękuję radnemu Szymańskiemu i jeśli uraziłem to przepraszam , ale bardzo proszę żebyśmy dyskutowali na tematy . W tej chwili rozważamy temat szkoły , a Pan pyta o kanalizację , o rynek .

P. Izabela Zaboklicka Przew.Rady Rodziców- Rada Rodziców jak i grono pedagogiczne na pewno jest z budową nowej szkoły . Ale przede wszystkim powinniśmy pomyśleć o bezpieczeństwie dla naszych dzieci . Teraz walą się dachówki , pali się instalacja . Jeżeli jest możliwość wyremontowania tego za mniejsze pieniądze to jestem jak najbardziej za . Ja osobiście . Ale jeżeli mamy budować szkołę za rok , za dwa , jestem tym bardziej za . Jeśli to będzie za osiem , dziesięć lat to o czym my tu w ogóle mówimy .

Mówimy o budowie szkoły , nie mamy na nią pieniędzy , nie mamy na remont . A nawet nie mamy na utrzymanie sali gimnastycznej , bo jest problem . Czy ktoś z Państwa jest w stanie nam rodzicom wytłumaczyć dlaczego nasze dzieci mają wносить opłatę za salę , z której chcą korzystać . My dorośli możemy opłaty wносить, ale dlaczego nasze dzieci .My rodzice , podatnicy płacimy podatki . Dlaczego dodatkowo mamy jeszcze płacić za salę.

Wójt Gminy - głosów padło bardzo wiele . W uchwale jest zapisany wniosek o budowę nowej szkoły. To wynika właśnie z opinii . Rada Rodziców zaprosiła mnie , ale między innymi ,że ja się domagałem od rodziców i nauczycieli opinii, żeby wiedzieć w jakim kierunku iść. Czy myśleć o remoncie czy o budowie . Nawet jedna osoba nie była za remontem i to jest dla mnie wskazówka . Spotkanie Rady Rodziców prowadzili rodzice , ja byłem tylko gościem .Prowadzącym był pan Piszcz i pani Zaboklicka i ewentualnie proszę mieć do nich pretensje ,że źle prowadzili głosowanie.

P.I.Zaboklicka – nie było mowy , w którym roku ma być budowa . Jeżeli ta szkoła ma być budowana w 2018 roku to do tego czasu może się stać krzywda czy komuś z rodziców czy komuś z nauczycieli czy komuś z dzieci . Co wtedy ? Jeżeli zamkniemy szkołę po jakimś wypadku to może być zdarzenie losowe , co wtedy? Z dziećmi , z pracownikami tej szkoły , czy ktoś bierze to pod uwagę ?

Bo jeśli ta szkoła ma być budowana za dwa lata to my wszyscy jesteśmy za budową nowego obiektu ,ale nie za sześć lat czy za dziesięć

Wójt Gminy - noto ja przeczytałem projekt uchwały złożony przeze mnie do Rady Gminy . O tej uchwale wtedy nie myślałem . W uchwale jest za dwa lata . Chciałem się spotkać z rodzicami bo chciałem znać opinię rodziców. Opinia była dla mnie jednoznaczna . Rodzice wypracowali wariant budowy nowej szkoły , alternatywą są dwa miejsca. Przed ogłoszeniem przetargu trzeba dopracować szczegóły . Ta uchwała zakłada rozpoczęcie działań budowlanych za dwa lata . O tym rzeczywiście nie mówiliśmy na spotkaniu z rodzicami bo wtedy też tego nie wiedziałem. Przestańmy gadać , przystąpmy do głosowania .

A propos możliwości finansowych gminy . Sytuacja finansowa gminy jest znana. Mając perspektywę , że za dwa lata ruszamy z budową trzeba podjąć stosowne działania. W ramach PROW-u nie ma pieniędzy na oświatę . RPO , była kwota , ale zniknęła w 2008 roku .bo nie starczyło na dłużej pieniędzy. Trzeba szukać tych pieniędzy . Działania jakieś podjąłem , ale na razie nie ma co mówić dopóki nie ma efektu. Latach 2008 jeszcze do ubiegłego roku przez budżet gminy przepływały przez budżet 22- 23 miliony , ale dochody nasze były takie jakie są dzisiaj. Pan Szymański mówił o odnowie Wsi , skąd się takie wielkie kwoty brały i czy można było je użyć? To rada Gminy podjęła decyzję o Odnowie Wsi na mój wniosek. Jeżeli złożyliśmy wniosek w 2008 roku na jakiś projekt np. na milion zł umieszczaliśmy w budżecie milion złotych . Ani nie mieliśmy na wkład własny , ani nie wiedzieliśmy czy dostaniemy dotację. Składając wniosek pokazywaliśmy , że niby te pieniądze mamy .Rozpatrzenie wniosku trwa około roku . W 2009 roku powtarzamy ten milion złotych . Dostajemy w końcu pieniądze, podpisujemy umowę i przystępujemy do realizacji w 2010 roku. Ten sam milion przechodzi na rok 2010. Gdy rozliczymy w 2010 roku dostajemy dotacje np. 500 tysięcy ale musimy dołożyć swoje 500 tysięcy .

Radny , który jest którąś kadencję opowiada takie rzeczy i nie ma pojęcia na ten temat.

Radny W.Szymański – jestem trzecią kadencję .Ja wiem dokładnie jak pan pracuje. Te zagrywki pańskie to mi wychodzą bokiem.

Radny Sł.Wierzba – przed chwilą Pan powiedział , że na Radzie Rodziców nie wiedział Pan o roku , w którym będzie realizowana budowa nowej szkoły . Nie znał Pan daty , a jeszcze trochę wcześniej jakieś dwie godziny wcześniej twierdził Pan , że Odnowa Miejscowości Dobre już jest od 2009 roku . My jako radni dostaliśmy tydzień temu przed sesją takie oto dane : remont – budowa szkoły podstawowej szacunkowy koszt 10 mln złotych , zakładane lata realizacji po 2015 roku , jak Pan to skomentuje .? Czy Pan wiedział na Radzie Rodziców , że to będzie po 2015 roku czy Pan nie wiedział ?

Wójt Gminy – Panie radny , a wie Pan z czego pan to czyta? Z Planu Odnowy Miejscowości , a to są pewne życzenia mieszkańców danej miejscowości , którzy wyrażają pewne życzenia , w miarę realne , ale to są życzenia . Natomiast decyzje zapisanych w Planie podejmuje Rada Gminy . To , że życzenie mieszkańców było takie to ja wiedziałem . Natomiast czy ruszamy w 2015 roku to ja będę wiedział po głosowaniu . Na poprzedniej sesji Pan zawnioskował , żeby odrzucić aktualizację Planu Odnowy Miejscowości Dobre , czyli to co zapisali sobie mieszkańcy Rada Gminy uznała , że nie .

Radny Sł.Wierzba – ale o tym nie poinformował Pan Rady Rodziców , że taki dokument będzie wysłany radnym ?

Wójt Gminy – to jest uchwała Rady Gminy z 2009 roku .

Radny Sł.Wierzba – ale na Radzie Rodziców nie wiem czy ktoś wiedział , że po 2015 roku jest planowana rozbudowa .

Wójt Gminy – to nie ma związku .

Radny Sł.Wierzba – a mi się wydaje , że ma i to bardzo ścisły związek .

Wójt Gminy - Pan myli dwa pojęcia . Kto jest wnioskodawcą Planu Odnowy Miejscowości Dobre – mieszkańcy Dobrego . To mieszkańcy Dobrego uchwalili to na zebraniu wiejskim i Rada Gminy w 2009 roku to uchwaliła . To są pewne

życzenia mieszkańców. Natomiast w jakiej kolejności , które i kiedy to indywidualna decyzja za każdym razem Rady Gminy . Ten dokument każdy z rodziców jeśli chciał to miał do wglądu od 2009 roku , bo to jest dokument opublikowany na stronie internetowej , jest do wglądu w każdym momencie. To jest pewna intencja wąskiej grupy , natomiast szkoła podstawowa w Dobrem to nie tylko Dobre .

Radna H.Wadas – Plan odnowy Miejscowości Dobre – Dobre wrzesień 2012 rok. I bardzo bym prosiła mieszkańców Dobrego żebyście się Państwo zapoznali z treścią Planu Odnowy Dobrego , który otrzymaliśmy na sesję . Jest wyraźnie napisana data . To ,że był uchwalony Plan w 2009 roku to dawno jest nieaktualny . Ja rozumiem ,że wrzesień 2012 rok są to potrzeby mieszkańców na dzień dzisiejszy .

Radny M.Poławski – za chwilę będziemy głosować ,ale chciałbym aby Państwo prostą rzecz przeliczyli . Ja jestem jak najbardziej za budową nowej szkoły , ale w 2015 roku rozpoczynamy budowę . Nikt nie zagwarantuje , że ta szkoła będzie gotowa do użytku po dwóch latach .I nikt nie zagwarantuje ,że w dniu jutrzejszym nie spadnie dziesięć dachówek z dachu , a pojutrze dwadzieścia . Trzeba zdać sobie z tego sprawę ,że ta szkoła nie będzie wybudowana jutro ani pojutrze , a bezpieczeństwo dzieci jest bardzo ważne .

Radny K.Laskowski – realnie spójrzmy na sprawę. Do tej w procedurach przetargowych jest tak ,że w jednym roku jest przygotowana dokumentacja czyli jeden rok jest potrzebny na wszystkie zgody , przygotowanie dokumentacji . I to byłby w tym przypadku 2013 rok. W związku z tym najwcześniej budowa ruszyłaby w 2014 roku. Jeśli to ruszy w 2014 roku to i tak będzie dobrze .No pewnie że nikt nie da gwarancji ,że to się ukończy w ciągu dwóch lat . Ta sytuacja trafiła się nam w możliwie najgorszym czasie bo w czasie kryzysu i w czasie problemów samorządów z kasą. Ale nie uciekniemy od tego i łapanie za słowa „wiedział , nie wiedział” to nie ma nic do rzeczy . Bądźmy poważnymi ludźmi, albo podejmujemy trudną decyzję , że budujemy szkołę i schodzimy z długów , przygotowanie się ,że będą zamrożone inne inwestycje bądź tylko do minimum , albo po prostu tego nie robimy .

P. Milena Wasilewska- chce sprostować rzecz odnośnie naszego głosowania , które było za budową szkoły czy za remontem .Po pierwsze nie mieliśmy Planu Odnowy Dobrego bo nie zostaliśmy z tym zapoznani . Nie sądzę , aby ktoś z rodziców wiedział coś na ten temat . O tym co się dzieje w szkole wiedzieliśmy dużo wcześniej . Osoby , które były na tym zebraniu nie sądzę ,żeby wiedziały jak wygląda plan odnośnie budowy , miejsca ulokowania nowej szkoły . Nie było mowy o remoncie , mówiono o budowie nowej szkoły i to było głosowane . Nie było mowy o kosztach i o czasie budowy .

P.W.Rastawicki – Rada Rodziców mniej lub bardziej realne życzenie wyraziła. To nie my jesteśmy od decydowania. My uważamy ,że interesie naszych dzieci najlepiej jest wybudować szkołę.

P.W.Bartnicki – rodziców wola ,że chcecie mieć nowy obiekt . Ja tego neguję bo to Państwa wola . Rola rady Gminy jest dojście do kompromisu bądź nie .

Nie wiem jakie będzie stanowisko . Jako mieszkaniec tej gminy boje się jednego , że w swoim czasie Pan Wójt na następnej którejś sesji wypomni radnym ,że podjęli stosowną uchwałę o budowie bądź rozbudowie szkoły i zapomnijmy o innych inwestycjach w innych miejscowościach bo brak środków .

W pierwszej Pana kampanii wyborczej i następnej obiecał Pan w mowie i w piśmie ,

jakie korzyści gmina będzie zyskiwała z racji pańskiej kadencji . Jeżeli tak to zrobmy coś i postarajmy się z zewnątrz jak najczęściej ,żeby na te inwestycje wystarczyło , a nie ucierpiały na tym inne inwestycje po innych miejscowościach . W fatalnym stanie są drogi , najgorsze na terenie powiatu mińskiego . Była mowa na komisji o wniosku FOGR-wskim , dlaczego został z tego wycofany ?

P.Mariusz Miąskiewicz – rozmawiamy o roku 2015 – 2017 ,w tej chwili zamyka się budżet unijny i jest to dobry czas na podjęcie takiej decyzji , tak strategicznej dla gminy . Nowe środki są pozyskiwane dla Polski i będą uruchomione w 2015 roku . Ten czas pozwoli nam na wypracowanie planu działania , jakie są potrzeby , czy tam będzie przedszkole , ile klas , gdzie to będzie , ile będzie kosztowało , ile będzie trwało . Wtedy będziemy wiedzieli po jakie fundusze możemy się zgłosić , jakie są środki dla Polski , dla województwa mazowieckiego i dla poszczególnych gmin .

Wójt Gminy – jestem świadomy tego ,że wniosek ja złożyłem jak zdecydowana większość uchwał i inwestycji , które były realizowane w ostatnich latach . Trzeba mieć świadomość ,że decyzja podejmują też radni . To je współodpowiedzialność . To nie jest tak ,że za rok jak będzie problem to ja powiem , że to radni podjęli decyzje . To jest mój projekt , jestem tego świadomy i jeśli radni podejmą tę uchwałę to ja wiem w tym momencie , w która stronę mam iść , a jak nie podejmą to też wiem ,że w inną stronę . Te uchwały , które były podejmowane przez te lata , byłem współodpowiedzialny i ja to dokładnie wiem .Te informacje , które padają są bardzo ważne dla wszystkich . Padło mnóstwo wątpliwości , zastrzeżeń i pomysłów . Ja zaproponowałem pewne rozwiązanie , którą stroną iść , rolę radnych jest rozwiązanie tego . Zaakceptować , albo odrzucić . Każda z tych decyzji będzie drogowskazem co robić dalej .

Radny W.Szymański – jako Przewodniczący Komisji BOR – u , apeluję , zbierzmy się jeszcze za tydzień, ja komisje zwołam i ten temat na spokojnie przeanalizujemy jeszcze raz . Bo teraz stawiacie Rade pod ścianą. Jeśli my dostajemy uchwałę innej treści na sesję , a dzisiaj innej treści . Wójt chyba się zorientował, że źle zapisał uchwałę i dlatego teraz dostawił datę. Jako Przewodniczący Komisji BOR – u będę głosował za tym , aby tę szkołę zacząć w 2014 roku , a nie w 2015 . Mi jest publiczka niepotrzebna . Chodzi mi o to ,że albo zaczynamy jak najszybciej albo zaczynamy remont .

Przew.Rady Gminy – po wielkich przepychankach został opracowany porządek , w punkcie tym jest podjęcie uchwały i ja panie radny Szymański nie będę łamał przepisów ,żeby porządek omijać tylko będę go realizował , a Pan niech mnie do tego nie namawia w obecności wszystkich .

Wójt Gminy – jeżeli będzie taka wola i takie możliwości finansowe ,żeby zadanie nie w 2015 roku , a wcześniej jestem jak najbardziej za. Jeśli Rada Gminy wypracuje stanowisko o możliwości przystąpienia wcześniej to przystąpmy wcześniej.

Radny K.Laskowski – dzisiejsza decyzja i uchwała nie pociąga jeszcze za sobą skutków finansowych .To jest głosowanie czego tak naprawdę chcemy , a wydaje mi się ,że my tak naprawdę wiemy o co chodzi tylko chcemy to jeszcze odciągnąć . Sprawy dotyczące konkretów to będzie na tej przyszłej komisji .

Radny St.Pawiński – nikt nie jest przeciwny budowie szkoły . Weźmy pod uwagę, żeby dzieciom te dachówki dzieciom nie spadały na głowy . Trzeb i tu jakieś fundusze zabezpieczyć.

P.W.Bartnicki – wartość dokumentacji szacuje rzędu 200 – 300 tysięcy złotych , to jest do przeskokczenia i wytrzymałby na pewno budżet przyszłego roku . Natomiast realizacja oceniam rzędu 10 milionów złotych . Rozłożyć te robotę na trzy lata , ale warunek i gorąca prośba do Pana Wójta przy tak licznej publiczności żeby nie wypomniał Pan później radnym ,że żeście podjęli uchwałę to teraz zapomnijcie o reszcie inwestycji , znajdźcie pieniądze . Tylko zakasać ręce i sięgać całymi garściami po zewnętrzne środki .

P.Renata Rosa – chciałam to samo powiedzieć , bo tutaj jeden Pan cały czas się zrywa i to samo mówi , że koniec debaty ,a my jako rodzice spotykamy się dzisiaj wszyscy i chcielibyśmy usłyszeć to jedno jedyne słowo . Na co my czekamy tyle czasu . Ciągłe się spotykamy i nic.

Protokółantka odczytała projekt uchwały w sprawie zamiaru budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej im.Konstantego Laszczki w Dobrem.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 8 głosami za przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących się od głosu , 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XX/159/12 na piśmie w załączeniu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15-to minutową przerwę.

Do pkt.7.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dobre „

Za uchwałą głosowało 7 radnych , przeciw głosowało 7 radnych , 1 radny wstrzymał się od głosu .

Przew.Rady Gminy – stwierdzam ,że uchwała nie przeszła. Musi być poprawka w głosowaniu bo jest 7 do 7. Głosowanie aż do skutku .

Wójt Gminy – uchwała o Planie Odnowy Miejscowości nie ma nic wspólnego z budową szkoły . Plan Odnowy jest to taki dokument życzeniowy mieszkańców miejscowości . Został on uchwalony w 2009 roku , w tej chwili jest delikatna korekta pewnych zapisów wynikłych ze złożonego wniosku w ramach odnowy miejscowości i możliwości pozyskania kwoty 160 tysięcy złotych . To jest dokument niezbędny do złożenia wniosku .

Radny W.Szymański – dlaczego Wójt nie zabrał głosu przed głosowaniem ? Panie Wójcie powie Pan pokrótce co będzie Pan z tego realizował?

Wójt Gminy – uchwalony został ten plan w 2009 roku i sam Pan dokładnie wie co jest zrealizowane a co nie . Co się będzie dalej realizowało to będzie zależało od Rady Gminy .

Radny W.Szymański – przed chwilą Pan powiedział ,że gmina Dobre to wszyscy mieszkańcy , a gmina Dobre to nie tylko trzy sołectwa , a 42 sołectwa . Te 39 sołectw też coś chce , a Pan mówi ,że to są życzenia mieszkańców gminy Dobre .

Wiadomo ,że jak ta uchwała przejdzie to nie ma siły , powiem brzydko jak powiedział radny na zebraniu z Radą Rodziców, że wójtowscy radni to przegłosują. Będzie chodnik , będzie to ,będzie tamto .

Radny K.Laskowski – Pan Szymański słyszy to chce słyszeć , powtarza to co chce powtórzyć . Ja powiedziałem na zebraniu , że co prawda jestem z komitetu

wójtowskiego , ale rozumiem tych , którzy są z innego komitetu . Proszę powtarzać dosłownie to co mówiłem , anie to co Pan akurat chce powtórzyć . Pan tutaj poprawia protokoły , natomiast wybiórczo pan cytuje .

Wypowiadałem się wtedy jako radny gminy i chciałem pokazać wersje jak to widzą jedni radni , a jak drudzy radni . I nie wszystko co mówiłem wtedy się rodzicom podobało . Więc jeśli chce pan mnie cytować to proszę cytować mnie dokładnie . A proszę nie wybierać sobie to co panu pasuje .

Radny W.Szymański – ja naprawdę pamięć mam dobrą . Mówię to co Pan powiedział „wójtowscy radni myślą inaczej „ . panie radny Chojecki siedział Pan obok pana Laskowskiego . Może Pan to powtórzyć czy nie .

Radny K.Laskowski - panie Chmielewski , który jest świadkiem , czy ja nie przedstawiłem zdania innych radnych . Tak czy nie , chyba że pan tego nie pamięta proszę się przestać wozić na ludziach , którzy mają inne zdanie . Proszę na nich nie krzyżeć , proszę nie wypominać wieku , rodziny , koneksji .Proszę używać argumentów , a nie krzyków i emocji .

Radny M. Sitnicki – proszę przejść do porządku obrad.

Radny W. Szymański – czy drugie głosowanie jest zgodne z prawem?

Sekretarz Gminy – Statut Gminy mówi ,że w przypadku równej liczby głosów za i przeciw głosowanie powtarza się .

Przewodniczący Rady Gminy zarządził drugie głosowanie nad projektem uchwały . Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 8 głosami za przy 7 przeciwnych . Uchwała nr XX/160/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.8.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobre .

Sekretarz Gminy - zgodnie z art.25a ustawy o samorządzie gminnym , radny nie może brać udziału w głosowaniu jeśli dotyczy ono jego interesu prawnego .

Radny Sł.Wierzba – chciałbym kilka słów powiedzieć odnośnie skargi i sposobu w jaki odbyła się Komisja Rewizyjna . W dniu 30 października odbyła się Komisja Rewizyjna udział w niej wzięli wszyscy radni wraz z przewodniczącym i ja oczywiście . Możecie Państwo sobie wyobrazić , jeżeli ktoś był w sądzie , na początku procesu odczytano akt oskarżenia czyli moją skargę , potem głos zabrał Przewodniczący Komisji , coś powiedział , trudno mi w tej chwili sobie przypomnieć następnie głos zabrał Pan Wójt , zaczął jak gdyby ogłaszać wyrok , ale zabrakło mu akurat słów oddał to więc do dyspozycji Pani dyrektor GZAS . Pani dyrektor GZAS wyrok odczytała . Potem było wolne mówienie , następnie wyrok wykonano poprzez głosowanie . Chciałbym zapytać czy to odczytanie wyroku na początku zebrania Komisji Rewizyjnej to jest zgodne z prawem . Ja uważam ,że jeszcze przed tą Komisja odbył się sąd kapturowy , w którym podjęte były już decyzje a tylko wyrok wykonano na tej komisji . To tyle jeśli chodzi o działania Komisji Rewizyjnej . Jeśli chodzi o to o co mi chodziło . W tej chwili moje dziecko , pomimo,że jest 21 wiek

Jest gorzej traktowane niż ja 43 lata temu . Bo ja również miałem do szkoły 1300 metrów , ale jak zachodziłem do szkoły było się mną komu zaopiekować i byłem bezpieczny . Hucznie się mówi ,że mamy demokrację , ale dziecko moje ma gorzej . Moje dziecko dochodzi 1300 metrów , ale do punktu zbiorczego , na skrzyżowaniu dróg Radoszyna – Modecin- Jaczewek . Ten punkt zbiorczy wygląda w ten sposób ,

że nie ma tam żadnego przystanku autobusowego , nie ma żadnego zadaszania , czy leje deszcz czy pada śnieg , czy wieje moje dziecko tam dochodzi i z plecakiem na plecach czeka ileś czasu ,aż zabierze go stamtąd autobus . Tak samo jest w powrotnej drodze . Dziecko narażone jest np. na ataki bezpańskich psów , na nieznane osoby , które mogą tam być. Słyszy się z telewizji jakie zagrożenia są . Wystarczyłaby dobra wola Wójta , ja o tym wcześniej mówiłem w roku 2010,2011, kilka razy pytałem się Pana Wójta czy ja mam obowiązek dowożenia dziecka do zerówki czy ma obowiązek gmina ? Pan Wójt zapewniał mnie to jest obowiązkiem rodziców . Okazuje się ,że ustawa z 2004 roku mówi ,że jest to obowiązkiem gminy . Zapewnienie dowozu i opieki przez gminę Natomiast do dzisiejszego dnia nie jest to wykonywane przez gminę, a gmina uzasadnia to w ten sposób ,że nie jest to niczym dziwnym , gdyż wielu rodziców dzieci tzw zerówki dowożą dzieci na zajęcia swoimi samochodami i nie mają zwrotu kosztów dowożenia ale zaraz następne zdanie zgodnie z art.14 ust.3 ustawy o systemie oświaty jeżeli droga dziecka sześciolatniego z domu do najbliższego punktu przedszkolnego lub przedszkola szkoły podstawowej przekracza trzy kilometry obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka lub zwrotu kosztów przejazdu dziecka i opiekuna środkami komunikacji publicznej jeżeli dowożenie zapewniają rodzice. Ustawa mówi wyraźnie ,że gmina ma obowiązek dowieźć takie dziecko zerówkowe , natomiast u nas jest to w ten sposób tłumaczone ,że nie jest to niczym dziwnym . Wydaje mi się ,że jest to trochę sprzeczne jedno z drugim..

Następnie radny Wierzba zacytował kilka zdań z artykułu z Tygodnika Siedleckiego dot. dowożenia w gminie Paprotnia .

Wójt Gminy – u nas też wszystkim się zwraca .

Radny Sł.Wierzba – to dlaczego utwierdzał mnie Pan w przekonaniu ,że ja mam w 2010 roku dziecko wozić na własny koszt . Na Komisji Budżetu i Finansów utwierdzał mnie Pan w przekonaniu nawet dwa razy . Reasumując proszę radnych, aby ustosunkowali się w ten sposób do tego ,że jeżeli z jednej strony mówi się , że nie jest niczym dziwnym ,że nie zwraca się kosztów, a teraz przed chwilą pan mi powiedział ,że zwraca się koszty , jak to jest ?

Wójt Gminy – proszę dokładnie przeczytać „lub zwraca koszty biletu „, Gmina Dobre każdemu rodzicowi dziecka sześciolatniego zwraca koszty biletu , inaczej mówiąc kupujemy bilet . Każdemu kto wystąpi . Natomiast nie jest niczym dziwnym ta druga część bo wielu rodziców po prostu się do nas nie zwraca, tak jak Pan się do nas nie zwrócił. Inni rodzice w gminie Dobre o tym wiedzą od lat , że tak się dzieje . Każdy rodzic , który do nas wystąpi o zwrot kosztów biletu ten zwrot ma.

Radny Sł.Wierzba – cy zwrot biletów jest tylko dla dziecka czy i dla opiekuna ?

Wójt Gminy – i dla opiekuna .

Radny Sł.Wierzba – mi chodziło o to , w skardze napisałem „w latach 2010/2011 potem 2011/2012 do tej pory Pan Krzysztof Radzio na moje wielokrotne prośby przyjazdu komunikacji gminnej do wsi Jaczewek przewozu mojego dziecka do punktu przedszkolnego przy szkole podstawowej w Dropiu, zapewniał mnie , iż jestem zobowiązany do dowozu mojego dziecka we własnym zakresie „, Mi nie chodzi o te lata 2011/2012

tylko chodzi mi o „zerówkę”. Pan mnie wtedy zapewniał, dwa lata temu ,że

ja muszę jeździć i dlatego ja uważam te skargę za zasadną . Teraz pan mówi ,że rodzice , którzy się zwracają o to , to gmina płaci . To trzeba było wtedy powiedzieć mi ,że jest taki sposób,że gmina ma obowiązek dowożenia dziecka bądź też zwrot kosztów . W ten sposób gdyby pan poinformował to ja bym teraz na Pana tej skargi nie pisał , a jeżeli Pan mnie wtedy wprowadzał w błąd dwa razy to dlatego napisałem tę skargę . I dlatego ja uważam te skargę za zasadną .

Wójt Gminy - we wrześniu następnego roku złożył Pan wniosek na piśmie i Pan wiedział jak to zrobić. Tłumaczy Pan , że rok wcześniej to Pan nie umiał złożyć na piśmie .

Radny Sł. Wierzba – absolutnie nic takiego nie powiedziałem ,że nie umiałem złożyć.

Wójt Gminy – podobno zwracał się Pan do mnie ustnie. Ja nie pamiętam tych rozmów.

Radny Sł. Wierzba.-a wie Pan dlaczego pan tak odpowiada , bo wtedy nie było nagrywania , a gdyby było nagrywanie to by Pan nie wyparł się tego .

Wójt Gminy – nie pamiętam takich rozmów , żeby była jasność w temacie.

Sprawy związane z dowożeniem tak naprawdę organizują dyrektorzy szkół i GZAS . Jak rodzic chce się dowiedzieć czy coś może czy nie może to idzie po prostu do dyrektora . Rodzice w całej gminie o tym wiedzą . Z całym szacunkiem nie lecą z tymi tematami do Wójta , bo ja też nie każdy szczegółik muszę znać. Tej rozmowy naprawdę nie pamiętam . A dlaczego rok później Pan już wiedział.

Nie jestem wszechwiedzący , nie twierdzą ,że Pan takich słów nie mówił do mnie al ja po prostu nie pamiętam .

Radny Sł. Wierzba – ja dlatego się dowiedziałem o tym ,że gmina ma obowiązek dowożenia dzieci do szkół , że dostałem opinię prawną , te z 20 października , którą otrzymał Pan Szymański i mi ją dał . I wtedy się dowiedziałem , że gmina ma taki obowiązek . Panie Wójcie ja nie jestem od tego ,żeby szukać po internecie , nie jestem prawnikiem . Jeżeli pytam się na komisji Pana Wójta to pan po prostu powinien powiedzieć prawdę .A nie teraz wykręcać kota ogonem. A jeżeli chodzi o dowożenie złożyłem wniosek formalny o dowożenie dzieci Teraz proszę o głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę w brzmieniu przedstawionym jak wyżej 7 głosami za przy 3 przeciwnych i 4 wstrzymujących się od głosu . Zgodnie z art.25 a ustawy o samorządzie gminnym radny Sł. Wierzba nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XX/161/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych .

Radny W.Szymański – Panie Przewodniczący przecież była moja skarga, wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej . Komisja Rewizyjna odpowiedziała i rada uznała ,że to jest zasadne . Komisja wniosek rozpatrzyła , to był wniosek formalny. Jeśli rada go przegłosowała to odpowiedź też powinna mieć odpowiedź. Rada głosowała wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej i ja uważam ,że Rada powinna znać odpowiedź. I jeszcze raz go przegłosować.

Wójt Gminy – Rada głosuje uchwały , w szczególności uchwałę nad skargą skargi pan nie złożył , ta sama skarga o szerszej treści wpłynęła dopiero teraz. Będzie punkt na następnej sesji . Pan złożył wniosek i w punkcie wnioski komisji był odczytany . To nie była skarga .

Radny W.Szymański – ja jeszcze do wniosku radnego Wierzby . Mam tu przed sobą protokół z Komisji Rewizyjnej , jest tam 11 stron , w Komisji jest 5 radnych . Proszę sobie przeczytać : Sprawa Pana Wierzby : Pan Wierzba , Pan Wierzba , Wójt Gminy , Pani Gadomska cały czas trzy osoby , oczywiście Szymański co nieco . Następny mój temat ; pięć stron Pan Szymański , Wójt Gminy ,Pani Gadomska . Pytam się gdzie są pozostali radni z Komisji . Prosiłem nawet ,żeby zabrali głos . Żeby wypowiedzieli się w tym temacie , zero było dyskusji . I tak jak radny powiedział „sąd kapturowy wykonany przed komisją „ Przykro mi bardzo ,że tak pracuje u nas Komisja Rewizyjna
Przew.Rady Gminy – przejdziemy do porządku obrad .

Protokółantka odczytała projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych .

Wójt Gminy –Rada Gminy ma prawo obniżać górne stawki podatków . W naszej gminie ustaliła się pewna struktura podatkowa i ja zawnioskowałem utrzymanie stawek na takim poziomie na jakim są , i skorygowanie ich o wskaźnik inflacji tzn . o 4 % . Dotyczy to wszelkich stawek podatków .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 10 głosami za przy 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się od głosu .

Uchwała Nr XX/162/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10.Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia podatku rolnego .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się od głosu .

Uchwała Nr XX/163/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna dla celów obliczania podatku leśnego .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 4 wstrzymujących się od głosu .

Uchwała Nr XX/164/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości .

Przew.Rady Gminy – czy będą jakieś zwolnienia dla strażaków , bo w świetle tej uchwały nie widać.

Sekretarz Gminy – w sprawie zwolnień obowiązuje uchwała z tamtego roku .

Radny M.Sitnicki – chodzi mi o kwotę 18, 57 zł . Ja rozumiem ,że wszystkie wartości wzrosły o 4 % , ale tutaj wzrosło o złotówkę . Wszystkich wartości nie można postawić na jednej szali . Bo te kwoty od działalności gospodarczej robią się naprawdę duże. Składam wniosek o obniżenie do 18 złotych pkt.2 b projektu uchwały .

Wójt Gminy – radni w głosowaniu za chwile się wypowiedzą a propos wniosku , natomiast utworzyła się pewna struktura podatków w naszej gminie i podejście jednakowym współczynnikiem do wszystkich jest jednakowo traktowanie wszystkich i jednakowym obciążeniem .

P.H.Łukasiak Chądzyńska – ja popieram jak najbardziej wniosek radnego Sitnickiego Weźmy pod uwagę to ,że stawka 17,85 zł na terenie gminy Dobre , gminy w zasadzie rolniczej gdzie działalność jest taka jak w mieście . Stawki były dużo wcześniej zawyżane .

Radny Sł.Wierzba – z tym podatkiem jest tak jak z podwyżką emerytur procentowo. Ja też jestem za tym , aby obniżyć .

Radny K.Laskowski – teraz będziemy dobrzy , zaczniemy obniżać podatki , a jednocześnie jakiś kredycik weźmiemy . Nadal jesteśmy dobrzy , niskie podatki , kredyt poszedł , a niech się martwi następna Rada . Co dobre to my , co złego to nie my .

P.Chądzyńska – moje zdanie powinno przemawiać do ogółu . Ja jestem dzieckiem Spółdzielni bo pracują 40 lat , a Spółdzielnia mnie wychowała .Gdy przyszedłam do pracy było 153 pracowników , podatki były zawsze wysokie . Praktycznie co miesiąc pracujemy tylko na podatki . Zaczęliśmy sprzedawać grunty ,żeby zmniejszać kwotę, ale im więcej sprzedajemy tym podatek utrzymuje się na tym samym poziomie . Ja nie tylko jestem prezesem , bo jestem sprzątaczką , główną księgową. Przecież ja nie jestem budżetówką , przecież to ja i moli pracownicy pracują na te podatki . Są inne tematy , na których możecie zaoszczędzić.

Przew.Rady Gminy -Pani Prezes trochę się zdenerwowała, Pan Wójt siedzi z głową opuszczoną , zadania tak , a wpływy . Na tym samym wózku jadę jako Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych i tak samo płacę podatki , to jest ciężki pieniądz. Od jednego metra kwadratowego płacimy cztery razy podatki . My jako drobni przedsiębiorcy mamy robić prezent WINEBERGEROWI . No bo oni będą się cieszyć.

Radny M.Koseski – czy ten dział „działalność gospodarcza „ jest głównym dochodem gminy .

Skarbnik Gminy – tak to jest duży dochód.

Radny W.Szymański – pani księgowa obliczy ten podatek razy 4 % z tamtego roku .

Skarbnik Gminy -to jest dokładnie 4 %.

Przew.Rady Gminy - głosujemy wniosek radnego Sitnickiego.

Radny W.Szymański – wydaje mi się ,że Wójta wniosek był pierwszy . Chyba wniosek Wójta powinniśmy najpierw głosować.

Przew.Rady Gminy – jak przegłosujemy wniosek Wójta to wniosek Sitnickiego padnie .

Radny W.Szymański – a dlaczego , nie wiadomo czy padnie . Chyba obowiązuje kolej.

Wójt Gminy – można na dwa sposoby podjąć , przegłosować tę jedną ewentualną zmianę i podejść jeszcze raz wprowadzając zmianę albo nie . Albo jak rozumiem Pan Sitnicki nie wnioskuję o inne zmiany , czyli Pan Sitnicki chce przyjąć całą uchwałę tylko z jedną zmianą .

Przew.Rady Gminy – uszanujmy wolę radnego Sitnickiego .

Głosowanie nad wnioskiem radnego Michała Sitnickiego .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek 9 głosami za przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się od głosu .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę z poprawką radnego Sitnickiego 12 głosami za przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących .

Uchwała Nr XX/165/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobrze na 2012 rok.

Skarbnik Gminy omówiła projekt powyższej uchwały.

Radny W.Szymański – dz.754 8 tysięcy zmiana . Ochrona przeciwpożarowa .

Skarbnik Gminy – to jest policja . Ten dział się nazywa bezpieczeństwo publiczne i przeciwpożarowe. Dotyczy to dotacji na zakup samochodu .

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XX/166/12 na piśmie w załączeniu .

Obrady opuścił radny Andrzej Zagrodzki godz.20⁰⁰ .

Do pkt.14.Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Dobrze na lata 2012 - 2020 .

radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XX/167/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokółantka – w propozycji protokołu , który został przesłany radnym mailem na stronie 17 powinno być 28 złotych za godzinę , a nie jak zapisano 28 zł dziennie. W wersji papierowej w dniu dzisiejszym jest poprawione.

Radny W.Szymański – strona 20 protokołu . Tam jest wniosek formalny radny Koseski Mirosław . Proszę o odczytanie .

Protokółantka odczytała fragment protokołu „zejdźmy na ziemię , na okres przedświąteczny proszę o 4 toi -toi i proszę o osłuchanie tego nieszczęsnego nagrania .”

Radny W.Szymański – panie Przewodniczący padł wniosek , Rada go przegłosowała , powinien być głosowany . To było potrzebne do Komisji Rewizyjnej na temat mojego pisma . Godzin ale godzina 13 wybiła i Pan zamknął sesję . Wniosek był głosowany , Rada go przegłosowała tylko nie był odsłuchany. Nie był zrealizowany ten wniosek , bo Pan patrzył na zegarek , przykro mi , idę do domu . A ten wniosek był potrzebny , jego odsłuchanie , bo Pan Sekretarz mocno krzyczał , a nie odsłuchane było . I Pan mówi , że nie łamie Pan przepisów.

Przew.Rady Gminy – jaka uwagę do protokołu Pan ma , bo Pan mnie posądza .

Radny W.Szymański – wniosek był przegłosowany przez Radę Gminy i powinien być wykonany , a Pan go nie wykonał .

Przew.Rady Gminy – kiedy?

Radny W.Szymański – na tej samej sesji co był głosowany . Chodziło o to czy ja powiedziałem radca prawny czy nie powiedziałem . Pan Przewodniczący celowo odłożył ten wniosek , żeby na Komisję Rewizyjną , bo ja mówiłem .

Przew.Rady Gminy – ale myśmy się wahali czy odsłuchujemy czy nie odsłuchujemy.

Radny W. Szymański – Rada wniosek przegłosowała , jaki był wynik głosowania ?

Przew.Rady Gminy – czy pan Szymański ma jakąś uwagę do protokołu?

Radny W. Szymański – mam uwagę , że Pan nie dopełnił formalności do końca .

Przew.Rady Gminy - sesja tamta się zakończyła , już trudno .

Radny W. Szymański – nie ma trudno , wniosek padł , był przegłosowany , powinien być zrealizowany .

Przew.Rady Gminy – nie odsłuchano , większość odeszła .

Radny W. Szymański – Pan zamknął sesję , bo była godzina trzynasta.

Radny K. Laskowski – nie przypominam sobie , żeby Pan Sekretarz Miąskiewicz krzyczał na poprzedniej sesji i bardzo proszę nie atakować pracowników Urzędu Gminy jak Pan ma to zwyczaj robić . Radny nie jest zwierzchnikiem pracownika Urzędu Gminy , żeby go stawiać na baczność i go besztać . Niech się pan w końcu tego nauczy . Uważam , że ten wniosek należy odsłuchać. Prośba taka , żeby nie oceniać ludzi po sobie , bo kto tu najwięcej krzyczy na sesji to my najlepiej wiemy . Może być głosowanie , być może przegram to głosowanie , ale pomyślcie Państwo kto tak naprawdę na tej sesji krzyczy i kto zawsze krzyczy , kto oskarża , proszę bardzo zadajmy sobie to pytanie . Panie Przewodniczący bardzo proszę o odsłuchanie tego nagrania na następnej sesji .

Radny Sł.Wierzba – odsłuchanie tego nagrania na następnej sesji to musztarda po obiedzie. Komisja Rewizyjna się odbyła , nie było odsłuchania na poprzedniej s sesji i być może Komisja Rewizyjna podejmowała złe decyzje .

Radny M.Koseski – mi chodziło o odsłuchanie całej sesji , mi chodziło o przeciągnięcie do samego wieczora , jak się bawimy to się bawmy .

Przew.Rady Gminy – Przewodniczący doszedł do wniosku , że nie mamy co się bawić i zamknął sesję .

Radny W. Szymański – nie może Pan podjąć decyzji za Radę Gminy . Jeśli Rada Gminy przegłosowała ten wniosek powinien być zrealizowany . Nie może tak być. Panie Przewodniczący zamknął Pan sesję . Na początku sesji powiedział Pan , że sesja do 13 , bo ja nie mam czasu , krótko dzisiaj bo do 13 . I taka była Pana decyzja , że zamknął Pan sesję , a nie radni . Sesję zamyka Pan , a że nie zrealizował Pan wniosku to jest pański problem nie mój.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z poprzedniej sesji 12 głosami za przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się od głosu .

Do pkt.16.Odpowiedzi na zapytania radnych .

Wójt Gminy – 1/dokończenie dachu na szkole w Młęczynie . Na sali gimnastycznej jeszcze dach nie został zmieniony , ostatecznie koszt remontu tej szkoły to ponad 500 tysięcy złotych . Z rezerwy MEN-u otrzymaliśmy kwotę 124 597 złotych , 2/zabezpieczenie dachu na szkole podstawowej w Dobrem , dyskusji było tyle , że każdy może wysnuć wnioski ,

Radny M.Poławski – żadnych konkretnych wniosków nie ma .

Wójt Gminy – za bieżące sprawy odpowiadają dyrektorzy . Jeżeli wypracujemy , że robimy jakiś remont , jeżeli się da . W tej kwestii na najbliższe spotkanie komisji BOR – u powinniśmy zaprosić ekspertów budowlanych , przede wszystkim tego pana , który sporządził ekspertyzę , niechby się wypowiedział na ile jest możliwy taki minimalny zakres remontu . Jestem po rozmowie z tym Panem jakiś czas temu , nie czuję władny i nie czuję się , aby podejmować takie decyzje . Na najbliższego posiedzenie BOR-u powinien ten Pan zostać zaproszony , przedyskutujemy . Jeśli Rada Gminy uzna, że remontujemy ten dach jakoś doraźnie , ale na przykładzie Młęcina zobaczcie dach był dużo mniejszy . Trzeba się liczyć dużo większym kosztem . Decyzje należy wypracować . Okres zimowy nie jest okresem do jakiś remontów.

3/pan Chmielewski pytał o koszty remontu Młęcina to już padły te dane

4/ na temat remontu ulicy Targowej ja odpowiedziałem na początku informacji , za chwilę dostanie Pan projekt budżetu , w tym momencie procedura z wolnej ręki nie przeszła , jedynie przetarg czyli umieścić tę kwotę w budżecie teraz i za kilka dni puścić przetarg , realny , minimalny termin przetargu to około miesiąca czyli koniec grudnia .

Radny P. Chmielewski – miesiąc temu prosiłem o podjęcie kroków w tej kwestii, Wiadomo , że nie robi się drogi ofertą , Pan już zrobił nie jedną drogę i proszę mi wskazać , którą wykonał Pan na zasadzie jakiejś oferty ? Wiadomo było , że potrzebny jest przetarg , więc trzeba było poczynić wszelkie kroki , środki z tego co wiem w budżecie były zapewnione .Mogliśmy podjąć tę uchwałę. W protokóle jest informacja , że na komisji ktoś powiedział , że mogą być jakieś przesunięcia i dzisiaj spokojnie moglibyśmy tę sprawę załatwić. Przetarg ruszyłby dużo wcześniej .

Wójt Gminy – nie , proszę Pana , zapytanie ofertowe jest procedurą uproszczoną . Zapytanie cenowe mogłem puścić nie mając zabezpieczenia w budżecie . Przetargu już tak nie można .Prawda jest co pan mówi , na dzisiejszej sesji dokonujemy zmian w budżecie i po dzisiejszej sesji puszczam przetarg ,. To rozwiązanie ze względu na terminy jest już nierealne . No naprawdę w Sylwestra kłaść asfalt , trochę logiki. Jest mieszkaniac , niech się wypowie .

P. D. Dąbrowski – czy my się mamy 1000 tysięcy złotych złożyć , żeby wywrotkę kamieni kupić . Czy Wy dacie radę jako gmina , tam nikt nie chce teraz asfaltu tylko za pół roku , sami ja rozgarniemy.

Radny W.Szymański -Panie Wójtce , mogę odpowiedzieć Panu Darkowi na to pytanie . Wójta odpowiedź zawsze jest taka ;: fundusz sołecki .

Wójt Gminy – fundusz sołecki został na to wykorzystany . Te inwestycje wpisałem do projektu budżetu na rok przyszły razem z asfaltowaniem Porąb Nowych .

Jestem przekonany , że wyjdzie to dużo taniej niż teraz. Namawianie mnie do asfaltowania 20 grudnia z całym szacunkiem nie skorzystam ,
5/co ze szkołą w Dobrem , dyskusja była , uchwała w tej kwestii była podjęta .
Radny P. Chmielewski – bardzo proszę o pański plan co w związku z tym , jakie będą realizacje , pan musi mieć jakiś plan do momentu , aż powstanie nowa szkoła.
Wójt Gminy – niestety , w tej kwestii będzie Pan musiał podjąć decyzje .
P.P. Chmielewski – bardzo chętnie .

Wójt Gminy – najbliższy plan jest taki , że w projekcie budżetu jest wpisana kwota na dokumentację . Jak Pan będzie głosował za budżetem to znaczyło będzie , że jest Pan między innymi za ta rozbudową. Będzie Pan głosował przeciwko budżetowi to będzie znaczyło , że jest Pan między innymi przeciwko dokumentacji .

Natomiast miejsce budynku , wielkość budynku , zakres , to wszystko uważam , że na najbliższą komisje zapraszamy eksperta , dyskutujemy .

6/pan Sitnicki pytał , kto zapłacił za remont ośrodka , no na pewno z urzędu Gminy złotówka tam nie wpłynęła czyli pani dyrektor siłami własnymi ,

7/pan Szymański , co z dowożeniem dzieci – zwrot za bilety .

Radny W. Szymański – pytałem czy firma , która była wykluczona z przetargu , firma TAJ BUS może dalej wozić dzieci i czy będą zwracane koszty biletów rodzicom ?

Wójt Gminy – tak . Firma TAJ BUS została z przetargu wykluczona ponieważ nie dostarczyła jednego dokumentu . Umowę podpisaliśmy na zwrot biletów z firma MOBILIS , natomiast to z ustawy wynika , że rodzic ma prawo decydujące , więc może po prostu z tego co my organizujemy zrezygnować . To jest w gestii rodzica .

8/ sołtys Młęcina- co ciśnieniem wody , czy będą pompy . Ja te sama wątpliwość miałem i mam . Projekt zrobił jeden projektant , nie zaprojektował żadnej stacji .

W związku z tymi wątpliwościami zleciłem przejrzanie projektu innemu projektantowi , który nam projektował sporo wodociągów i będzie inspektorem nadzoru . Obliczenia ich się potwierdziły . Według nich to ciśnienie będzie .

I na tym ja bazuję .

9/pani Chańczyńska – oczyszczalnia , co z bakteriami . Nasza oczyszczalnia pracuje momentami powyżej swojej mocy . Musimy podjąć działania , żeby te oczyszczalnię rozbudować . Dobudowa jest na etapie projekto znawstwa .

Od pewnego czasu to jest problem . Oczyszczalnia przystosowana jest do ścieku komunalnego . Od pewnego czasu zaczęły być problemy . Prawie trzy miesiące temu czyszczalnia nam zmarła. Sąsiednie oczyszczalnie nas poratowały , odbudowaliśmy bakterie. Coś dopływa regularnie , jakiś ściek truje nam bakterie . Przypuszczamy , że tym źródłem jest myjnia . Podjęliśmy próby badań , ale te badania nic nie wykazały. Poprosiłem panią Prezes o zamknięcie myjni na dwa tygodnie . W ciągu tygodnia poziom bakterii idzie do góry , a w sobotę i niedzielę jest tragedia .

P. Chańczyńska – nieprawda , problem powstał , gdy została podłączona wschodnia część Dobrego , ul. Przemysłowa i K.Laszczki .

Wójt Gminy – w mińskich oczyszczalniach myjni nie podłączają.

P. Chańczyńska – nieprawda , ja wszystko sprawdziłam . Jeśli Pan nie pozwoli mi użytkować myjni to proszę na piśmie co szkodzi bakteriom. Skoro gmina zamknęła mi myjnię to niech pokrywa koszty prądu , podatku . Czy ktoś sprawdził innych użytkowników . Mogę wykonać badania , ale nie wiem, jakie to są koszty .

Nastawienie ,nie wiem czy wszystkich radnych , jest takie , aby zniszczyć GS .

Wójt Gminy – Rada Gminy nigdy nie dyskutowała na temat GS-u , żeby go zniszczyć . Pani Prezes wspomniała o badaniach , o wielkich kosztach .

Chcieliśmy wykonać badania , ale nie wiemy jakie . To jest ta trudność , Pani nie wie i my nie wiemy . Jest zbieżność terminów , prosiłem o zamknięcie na dwa tygodnie , sprawdzimy . To nie jest prosty temat .

P. Bogdan Galej – po to są laboratoria , żeby składać skład chemiczny .

P.D.Dąbrowski – brniecie nie w tę stronę . Jest odpowiedzialny pracownik , który powinien zawęzić grupę dostawców chemikaliów. To laboratorium powinno wiedzieć co zbadać i czego szukać.

Wójt Gminy – byłem z pracownikiem w laboratorium i nie powiedziano mi od czego nie ma bakterii.

P.Chadzyńska – nic od gminy na piśmie nie dostałam.

Wójt Gminy – ja nie chciałem tego mówić , pani Prezes nie ma umowy na odprowadzanie ścieków .

P. Chadzyńska – jeśli dojdzie do czepiania się to powiem , że świadomie zostałam przez Pana wprowadzona w błąd .

Do pkt.17.Wolne wnioski .

Radny W. Szymański – my jako Rada nie podejmowaliśmy tego tematu .

Pani Prezes ja tylko raz podniosłem temat dzikiego wysypiska , które było składane z cmentarza przez księdza proboszcza . Nigdy nie poruszaliśmy innych tematów .

Proszę nie mieszać nas . Jeśli ktoś zawinił , to może pracownik gminy ,nie wiem , nie Rada Gminy .

Radny K. Laskowski – poparłbym wniosek pani Prezes , rzeczywiście , jeśli gmina nakazała zamknąć myjnie , więc jakieś koszty gmina będzie musiała ponieść .

Niemniej ja bym poprosił , żeby zbadać okoliczne gminy z myjniami gdzie jest taki problem jak oni sobie z tym radzą. Zadaje sobie pytanie czy jest tylko i wyłącznie jeden typ bakterii , bo być może są jakieś inne szczepy bakterii , które akurat z tymi myjniami sobie radzą .My nie jesteśmy tu fachowcami . Dziwię się trochę temu laboratorium , że oni nie wiedzą , bo jeśli jest myjnia , skoro jakieś substancje najczęściej typowe dla myjni to powinni mieć jakieś rozeznanie w tej sprawie . Być może na komisje trzeba będzie poprosić jakiegoś znawcę tematu , niech się wypowie i być może są jakieś inne szczepy bakterii , które sobie radzą z tego typu ściekami .

Radny W. Szymański – chciałbym się odnieść do odpowiedzi Pan Wójta , tam są bilety trochę droższe jak w innych firmach , w tym TAJ BUS-ie , chyba że się mylę .

Jeśli są droższe , to czy gminę jest stać płacić , bo tak chcą rodzice , dlaczego rodzice muszą płacić za salę gimnastyczną , 28 złotych za godzinę , dlaczego pytam . Jeśli gminę jest stać robić komuś prezenty to proszę dać prezenty tym dzieciom , które chcą grać w piłkę . Nie chcą chodzić po Dobrem tylko chcą grać .

Radny M. Poławski – to nie tylko dzieci z Dobrego , ale z terenu całej gminy .

Wójt Gminy – jeśli chodzi o bilety , zgodnie z opinia prawną będziemy zwracali tylko i wyłącznie do kosztów przetargowych .

A propos sali gimnastycznej te ceny są troszeczkę niższe w bo w międzyczasie rozmawiałem z osobami zainteresowanymi . Problem tkwi w pewnych kosztach niezbędnych . Jeśli Rada Gminy zechce to może dofinansować gimnazjum ,

będziemy dofinansowywać sport i będzie wszystko za darmo . Natomiast w tym momencie problem jest taki , dyrektor nie ma pieniędzy na dodatkowe zajęcia . Problemem są soboty i niedziele . W okresie dnia zwykłego dyrektor tak ustawia woźne , że do godzin wieczornych któryś z woźnych jest i tego kosztu nie ma . Koszt ewentualnie energii elektrycznej . Dzieci szkół naszych i gimnazjum za zajęcia w ramach szkoły nie płacą . Natomiast wszystko co jest poza godzinami i nie wynika z planu pracy szkoły to rzeczywiście jest płatne . W tego rocznym budżecie nie ma tych kosztów, chyb że zaplanujemy w przyszłorocznym budżecie i rada Gminy dołoży oddzielną kwotę do funkcjonowania sali . Chodzi o budżet tego roku , ogrzewania nie liczymy , w sobotę dochodzi problem kogoś kto będzie w imieniu dyrektora opiekował się obiektem . Obiekt musi być pod nadzorem . W sobotę musi przyjść dodatkowy pracownik . Dyrektor zaproponował woźnym ,żeby raz w tygodniu jedna miała jeden dzień wolny w tygodniu , a przyszła w sobotę. Jest to możliwe za zgodą pracownika , pracownik żaden się nie zgodził. Na chwilę obecną stażyści przychodzą w sobotę czy niedziele i stażyści są opiekunami obiektu.

P. I. Zaboklicka – moje pierwsze pytanie czyja ta sala w ogóle jest . Od dyrektora Gadomskiego słyszę , że salą dysponuje Wójt , teraz Pan mówi , że w budżecie gimnazjum nie ma środków na pokrycie za tą salę. Drugie pytanie czy dla tych dzieci nie znajdą się pieniądze na jakiegoś opiekuna , który by tę salę otwierał . Zajęcia mówicie , że są komercyjne . To my rodzice za te zajęcia płacimy . Podnosi się podatki , planuje się rozbudowę szkoły , a nie mamy dla dzieci , żeby sala była dla nich udostępniona . Te dzieci ćwiczą , poprawiają swoje zdolności muzyczne , taneczne , ruchowe i jeszcze im to odbierać , nie rozumiem czegoś tutaj . My rodzice za to dodatkowo płacimy . Ja rozumiem , że dorośli z terenu gminy mają wносить opłaty , ale dlaczego nasze dzieci. Jeśli jednostki organizacyjne są zwalniane czyli obcy na naszym terenie . A nasze dzieci , z tej gminy muszą płacić.

Wójt Gminy – sala gimnastyczna jest w gestii dyrektora gimnazjum . Jeśli chodzi o opłaty to ja wydałem zarządzenie .

P.I.Zaboklicka – my dodatkowo opłacamy miesięcznie spore pieniądze .

P. Marta Chmielewska – w zarządzeniu jest napisane , że jednostki organizacyjne są zwolnione , można wiedzieć co to jest ?

Wójt Gminy – chodziło w domyśle o GOK i szkoły. O zajęcia organizowane przez szkołę.

P.I. Zaboklicka - był problem organizacji zajęć przez GOK bo dodatkowy etat , w tej chwili całkowicie nas zbywacie robiąc nam opłatę za tę salę. Nasze w połowie grudnia ze śpiewu będą wyjeżdżać do Białegostoku i będą ogłaszane jako dzieci z Dobrego . I też nikt im tego nie będzie finansował , ale będzie mówione, że są to dzieci z Dobrego. Te dzieci , które chodzą na zajęcia opłacane przez rodziców będą gdzieś reprezentowały gminę , a nasza gmina robi nam na przekór .

Wójt Gminy – informacja została powzięta , radni wiedzą .

P. M. Chmielewska - w niedziele mamy turniej , który będzie trwał 5-6 godzin , no i chyba będziemy płacić , tak?

Wójt Gminy – w zarządzeniu jest dopisek , że zwolnione są imprezy rangi wyższej od gminy . Ta impreza jest zwolniona .

P. M. Chmielewska – dzieci w Jakubowie czy w Stanisławowie nie płacą.

P. D. Dąbrowski – panie Wójcie , na Pana miejscu to bym zapłacił , to będzie rzędu ok.2 tysięcy złotych , to jest problem dla gminy ? To my roztrząsamy dwa tysiące, tysiąc złotych na drogę.

Nic dobrego nie wpłynie jeśli są tylko głosy za , niektóre głosy Pana Szymańskiego są w bardzo dobrej wierze , a ja to odbieram jako inną krew . Jak będziemy jednostajnie patrzyli to będzie bardzo źle .an jako nauczyciel powinie zrozumieć tych rodziców , ja podziwiam tych rodziców, że organizują taka fajna sprawę .
Panie Przewodniczący skoro Pan się umiał upomnieć o straż , szanujemy te straż jak najbardziej , niech pan będzie orędownikiem dla tych dzieci . Trzeba być bardziej elastycznym i kreatywnym .

Radny W. Szymański – ja ten problem rozwiążę , z tych przetargów na bilety zostało 2,6 tys. złotych ,są pieniądze , jaki jest problem , Głupi Szymański wynalazł przetarg , ale dla naszych dzieci .

P. D. Dąbrowski – brawo dla pana Szymańskiego .

P. I. Zaboklicka – jeżeli Państwo chcecie zobaczyć jak Rada Rodziców pracuje , zapraszam w niedzielę na turniej organizowany przez Radę Rodziców . Będzie dziesięć drużyn spoza naszego terenu , turniej piłki nożnej, pokaz tańca.

Radny K. Laskowski – mam problem natury prawnej . Panie Wójcie , czy można obciążać stażystę odpowiedzialnością za salę podczas gdy stażysta nie reprezentuje dyrektora , wydaje mi się ,że nie może wydawać poleceń . Mam wątpliwości , być może niesłuszne .

Wójt Gminy – stażysta jest tylko do otwarcia drzwi i pilnowania szatni .

Zajęcia prowadzi opiekun , dzieciom i młodzieży polecenia wydaje opiekun .

Radny W. Szymański – Panie Wójcie , szanowni Państwo , temat powinien załatwić Pan Wójt , natychmiastowo , ja sobie nie wyobrażam szkoły , gimnazjum nie ustalił tak pracy woźnym ,że oni nie pomogli tym dzieciom . Na Pana miejscu idę i mówię , rób tak ,żeby dzieci miały opiekuna . To nie są święte krowy .Żeby nie wolno dotykać woźnych .

P.Chadzyńska - pracownik pracuje 5 dni w tygodniu , ale nie jest powiedziane ,że musi mieć wolne w sobotę.

Wójt Gminy – t o jest szkoła .

Radny K.Laskowski – ja chciałem spytać czy woźna jest od tego przynieś , podaj , pozamiataj i na zasadzie jak dyrektor na nią huknie tak woźna robi . To nie jest pracownik gminy , proszę o ścisłość , to jest pracownik szkoły . Więc nad tym trzeba przejść do porządku . Dyrektor nie może zmusić pracownika do przyjscia w dzień wolny kiedy placówka nie pracuje , może poprosić i pracownik albo się zgodzi albo się nie zgodzi . Można spróbować dać pracownikowi dodatkową gratyfikację. Ale ja protestuje ,żeby poniżyć , woźna bo ona jest woźną to w związku z tym można na nią huknąć , można jej nakazać . Chyba że szanowni państwo znajdziemy dla tych woźnych pieniądze .

Radna H.Wadas – Panie Wójcie mam pytanie odnośnie komisji BOR-u . Czy można zaprosić by było więcej niż jednego eksperta budowlanego dla porównania.

Wójt Gminy – nie widzę problemu , trzeba liczyć się z tym ,że jeśli kogoś zapraszamy to nie każdy zechce przyjechać za darmo , ale sądzę ,że ten Pan, który robił ekspertyzę , Pan , który robił projekt na szkołę w Młęczynie .

Radny Sł.Wierzba – ja chciałbym zgłosić eksperta, o którym Pani radna Wadas wspomniała . Ja bym był zainteresowany gdyby tym ekspertem jednym z wielu , jeśli takie możliwości gmina będzie posiadać , chciałbym , aby był Tadeusz Gałązka. Nie wiem jak się Pan Wójt do tego przychyła ? Czy nie ? Nie tylko jest budowlanem , ale również inspektorem nadzoru i kierownikiem budowy. Posiada takie uprawnienia .

Radny P. Chmielewski – przepraszam , ale chyba nie usłyszałem . Proszę o wyjaśnienie , kto jest zwolniony z opłat za salę, w związku z tym zarządzeniem .

Wójt Gminy – nie pamiętam dokładnie treści zarządzenia . W zamyśle były po prostu szkoły .

Następnie Pani Zaboklicka odczytała fragment zarządzenia Wójta Gminy dot.zwolnień z opłat za salę.

P.B.Galej – ja dostaję takie pismo „Kronika Mazowiecka” . Ostatnio czytałem i jak to jest , że inne gminy potrafią wydebić pieniądze , wybudować halę sportową, a my nie potrafimy ani pieniędzy z unii wyciągnąć ani z czegoś innego . Ciągłe narzekamy , że nie mamy .Ja przyniosę pismo na następną radę , zobaczycie jaka piękną halę na 2 tysiące ludzi wybudowano. Nie można czegoś takiego u nas zrobić. To co jest potrzebne dla dzieci to nie jest robione . Jeśli nawet wrócimy do tej nieszczęsnej szkoły , jeżeli chcemy nową szkołę, tu nie padła jedna rzecz ,żeby wybudować od razu basen , z prawdziwego znaczenia sale gimnastyczną .

P.I.Zaboklicka – to nie jest powiedziane ,że ta nowa szkoła będzie przyklejona do tej istniejącej .

P.B.Galej – ale to nie ma znaczenia .

P.I.Zaboklicka – ma znaczenie , będzie jedna sala dla podstawówki i dla gimnazjum.

Wójt Gminy – Panie sołtysie , pieniędzy unijnych pozyskaliśmy wiele .

P.B.Galej - mi chodzi o to ,że u nas nie buduje się tego co potrzeba .

Wójt Gminy – czy uważa pan ,że jak zostały wybudowane wodociągi to one są niepotrzebne. Dotację na salę może uzyskać każda gmina , ale na pierwsza salę.

Do pkt.17.Wolne wnioski .

Radny W.Szymański – protokół z ostatniej sesji strona 6 „radny Waldemar Szymański była łamana ustawa czy nie ?Wójt Gminy – proszę pytać prawników”. Składałem wniosek formalny o opinie radcy prawnego czy była łamana ustawa o zamówieniach publicznych czy nie była łamana ? Bo koszt dowozu dzieci jest 200 tysięcy złotych , proszę o opinie radcy prawnego .

Radny Sł.Wierzba – składałem wniosek formalny do Rady Gminy Dobre o zapewnienie przez gminę Dobre dowożenia do szkół podstawowych i gimnazjum dzieci , które dochodzą do przystanków autobusowych bądź punktów zbiorczych ponad jeden kilometr . Proszę rozpocząć dowożenie od Nowego Roku . Czas od 21 listopada do Nowego Roku proponuje wykorzystać na organizację dowożenia . O tym była mowa na ostatniej komisji Rewizyjnej, Pan Wójt zrobił rozeznanie poprzez Panią dyrektor GZAS , zostało wytypowanych 37 dzieci , które dochodzą ponad 1300 metrów . Pan Sekretarz powiedział ,że można by było nawet pomyśleć o 1000 metrów . Bardzo proszę ,aby radni przychyli się do mojego wniosku .

Przew.Rady Gminy zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Pana Szymańskiego o przedstawienie opinii radcy prawnego.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli powyższy wniosek 12 głosami za przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się od głosu .

Radny K.Laskowski – ile dziecko ma przejść z domu do punktu zbiorczego ? Ile będzie przystanków miejscowości , bo można tak zrobić ,że samochód będzie się zatrzymywał przy każdym domu . Chodzi mi o wykładnie , do którego momentu ma dojechać autobus bądź bus , a w którym momencie już nie musi dojechać. Bo my możemy zadekretować , że kilka przystanków będzie .Mnie interesuje ta granica . Do którego momentu dziecko może dojść i będzie to niezgodne z prawem.

Radny Sł.Wierzba – chciałbym , aby taki autobus dojeżdżał do każdej miejscowości czyli jak mamy w gminie 42 miejscowości , no wiadomo, że w Dobrem , z racji tego ,że jest szkoła w Dobrem to odpada . Ja mówię o tych dzieciach , które dochodzą do punktów zbiorczych bądź przystanków autobusowych ponad kilometr i myślę , że nie mamy takich potężnych wsi ,że ciągnie się więcej niż dwa kilometry . Zrobimy w środku wsi taki punkt zbiorczy to chyba będzie dobrze .Mi nie o to chodziło ,żeby autobus zatrzymywał się przy domu każdego dziecka , tylko w każdej wsi zrobić taki punkt zbiorczy bo np.. w Jaczewku czegoś takiego nie było od wieków .

Wójt Gminy – ten wniosek wymaga dokładnego przeanalizowania . To nie jest takie proste . Kto ma tam wjeżdżać , pan radny podał ostatnio receptę ,że minimalny będzie koszt jak będzie wjeżdżał do Jaczewka itd. Kto ma to zrobić ?

W tym rejonie jeździ firma MOBILIS , czy firma zmieni trasę i będzie chciała wjeżdżać do Jaczewka , czy firma zmieni trasę i będzie wjeżdżała do Rudy Pniewnik Tam dziecko ma około dwóch kilometrów., będzie musiał wjeżdżać dwa kilometry . Czy firma MOBILIS zechce wjechać w dróżkę Modecin Kolonia , bo tam też jest kilkoro dzieci . To są techniczne pytania . Wniosek wymaga dopracowania . W kalkulacji ceny biletów firma tego nie uwzględniła. Wychodzi minus tego ,że jesteśmy po przetargu . Firma MOBILIS dała nam ofertę na pewna cenę biletów zgodnie z pewna trasą . Jeżeli oni będą wjeżdżać po Pana córkę tylko ten kilometr to już mamy dwa itd.

Radny Sł.Wierzba - będzie Komisja BOR-u będziemy analizować , ale już daję ten wniosek pod uwagę Rady Gminy , która wydaje mi się ,że jeżeli przegłosuje to zrobi to niewielkim kosztem jak Pan Wójt już roztacza wizje czarne.

Wójt Gminy – ale te pieniądze już Pan Szymański wydał.

Radny Sł.Wierzba – Panie Wójcie , nie tyle straciła gmina , jeżeli by było więcej czasu to ja bym panu powiedział ile gmina straciła na kanalizacji w Dobrem , ile milionów.

Wójt Gminy – nie straciła , jutro podpisuje umowę na te same pieniądze.

Radny Sł.Wierzba – mam dokumenty , 900 tysięcy z Agencji Restrukturyzacji straciła i co , można było stracić ?

Wójt Gminy - z Agencji Restrukturyzacji to pierwsze słyszę . Niemniej wniosek wymaga dopracowania .

P.D.Dąbrowski – ja też mam daleko , pytałem o dobrej woli i podejścia do tematu autobusu jeżdżącego , Rudno jest bardzo długie , Nowe Dobre też niekrótkie , a Duchów dojeżdża autobus do końca . Co Pan mi odpowiedział , że nie wolno bo jest za blisko . Wystarczyło ,żeby powiedzieć kierowcy , albo wyznaczyć trasę ,żeby dzieci zabierał .Z Targowej i z Rudna chodzi bardzo dużo dzieci .

Radny W.Szymański – jak nasze dzieci z kolonii chodziły do przystanku , miały dwa , a może nawet trzy kilometry , jeśli była linia przedłużona tam na kolonie, złotówki nie prosił bilet .PKS się zgodził , zajeżdża pod dzieci i nie ma problemu.

Poszedłem po prostu do Prezesa i mówię czy przedłuży, przedłużyli. Tylko trzeba usiąść i porozmawiać, a nie od razu stwarzać problemu jeśli nie ma z czego.

Wójt Gminy – jeżeli MOBILIS wydłuży trasę to nie widzę problemu.

Radny W.Szymański – panie Wójcie, trzeba rozmawiać z MOBILIS-em, a nie iść na udry. Tu jest problem.

Radny Sł.Wierzba – Panie Wójcie, mamy 21 wiek i wydaje mi się, że jeżeli moje dziecko i jakieś inne dzieci miały gorzej dostać się do szkoły niż ja 43 lata temu temu to jest wstyd i hańba dla gminy. Proszę nie roztaczać czarnych wizji bo ten MOBILIS nie jest taki zły skoro tak niską cenę puścił za te bilety, czyli dla gminy zrobił dobrze.

Przew.Rady Gminy – jestem zobowiązany do przegłosowania wniosku pana Wierzby i skierowanie go do Komisji BOR-u celem wypracowania stosownych wniosków.

Radny K.Laskowski – zadałem pytanie jak to jest z przepisami, ile dziecko ma przejść do punktu zbiorczego. Traktujmy wszystkie dzieci tak samo.

Przew. Rady Gminy – my dzisiaj decyzji nie podejmujemy.

Radny Sł.Wierzba – ale o tym mówi ustawa ile powinno być dowożone.

Radny W.Szymański – a w ustawie nie ma punktu zbiorczego.

Radni w głosowaniu jawnym skierowali wniosek do Komisji BOR-u 12 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu.

Radny W.Szymański – na zebraniu z Radą Rodziców pan radny Kuba Chojecki wywołał mnie do tablicy, bo po prostu powiedział, jak ja pracuje, że musiał mnie pilnować, żeby ten Jego wniosek przeszedł do budżetu na Komisji BOR-u. Panie radny Chojecki na temat pracy mojej to może nie wypowiada się Pan publicznie, bo ja Panu powiem czym my się różnimy, bo co myślę to mówię, a Pan nie wiadomo co myśli bo nic nie mówi. Panie Wójcie pokazał Pan piękny wykres jeżeli chodzi o dochód na jednego mieszkańca w miejscowości Młęciny, chodzi o szkołę, ile była dofinansowana szkoła i powiem szczerze, że mieszkańcy to złapali bo ja siedziałem z tyłu, były takie głosy po co my pchamy te pieniądze. Zamknąć tę szkołę, takie były głosy z tyłu. Pokaże mi Pan wykres tych trzech miejscowości do kanalizacji, jaki jest dochód na jednego mieszkańca.

Wójt Gminy – zobowiązuję się na następnej sesji przedstawić te dane dotyczące całej gminy.

Radny W.Szymański – nie, tych trzech miejscowości, powiedział Pan Drop, Młęciny, Dobry, szkoły, tak Pan przedstawił.

Wójt Gminy – nie, nie, nie. Obwód szkoły: Drop, Młęciny, Dobry, a nie miejscowość. Jest to taki skrót myślowy, nie dotyczy miejscowości, a całego obwodu tej szkoły czyli jak mówiłem Drop to miałem na myśli i Rudno, Walentów, Wólkę Kokosia i Poręby Nowe itd. To była informacja ile pieniędzy jakichkolwiek w ciągu ostatnich 6 lat poszło na osobę, która jest w ramach obwodu szkoły.

P.D.Dąbrowski – bardzo dziękuję, że dzisiejszą sesję zorganizowano po południu, ja nie wiem czy w ogóle nie fajnie by było, żeby sesje były po południu. To fantastycznie.

Przew.Rady Gminy – powiem krótko, niezupełnie. Te sesje w porozumieniu z Radą Rodziców i z Panem Wójtem zorganizowaliśmy w godzinach popołudniowych. Obiecuję, że więcej takich sesji organizować nie będziemy, chyba że będzie sytuacja nadzwyczajna, a ta dzisiejsza była nadzwyczajną. W związku z powyższym my też chcemy pracować normalnie. I to, że czasami ktoś się pomyli

to nie dlatego ,że ze złości tylko ze zmęczenia. Nie łapmy się z słówka , że Dobre to do Rudna , a Rudno do Dropia . To jest tylko czysta złośliwość . Nie łapmy się za nogawki . Żyjmy w zgodzie .Niedługo święta , mam nadzieje ,że się jakoś przełamiemy , rok był ciężki , trudny , zadań dużo , potrzeb jeszcze więcej , a pieniędzy niestety mniej .

Radny J.Chojecki – chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Szymańskiego . Chciałem Państwu przypomnieć tę Komisje , czterokrotnie po zgłoszeniu wniosku formalnego zgłaszałem ten wniosek .Z bożej łaski został przegłosowany a dotyczył zabezpieczenia pieniędzy na szkołę w Dobrem.

Radny W.Szymański – Panie radny , wniosek był w formie ustnej w dniu 22 października , a do budżetu wnioski się składa do 30 września .

Przew.Rady Gminy – radny ma prawo w każdej chwili składać wnioski formalne. I Pańskie wnioski też były składane formalnie na piśmie w tym dniu . Proszę nie łapać się za słówka.

Radna H. Wadas – w tym dniu padło wiele wniosków , Pański padł jako ostatni . W takiej kolejności jak były składane tak były głosowane . Panie Chojecki raczej Pan nie należy do radnych ,żeby zabierał głos, ale bardzo dobrze, że się Pan uaktywnił i życzę tak dalej . Ponaglanie w niczym nie pomogło bo Pański wniosek był złożony jako ostatni

Radny W. Szymański – proszę o głos po raz ostatni.

Przew.Rady Gminy – przedostatni, ostatni raz to już może Ciebie więcej nie być.

Radny W.Szymański – Panie Przewodniczący ja wiem ,że życzyłby Pan mi tego nawet , żeby to było ostatni raz. Przed chwilą Pan powiedział ,żeby nie łapać się za nogawki . Ostatnio odbyło się zebranie , wiejskie chyba , w Sołkach . Zrobił to prawdopodobnie TAJ BUS , pojechali po moim nazwisku mocno ponoć , nie byłem na tym zebraniu , ale dostałem telefon , że tam mnie zrównali z ziemią , że to moja wina itd. w sprawie tego przetargu . Także właśnie tu mi ktoś robi dobrą publiczkę ,można brzydko powiedzieć . Następny temat , Panie Wójcie pojechał Pan na Pokrzywnik , powiedział Pan ,że ja nie chcę drogi na Pokrzywniku asfaltowej , niech Pan powtórzy te słowa, tylko chcę betonową , a pieniądze chcę oddać na Jaczewek . Panie Wójcie , pytam się Pana , czy w ciągu roku wspomniałem słowem o Pokrzywnik, o asfalcie na Pokrzywniku . Nie Panie Wójcie , proszę mi nie robić opinii takiej . Nie wiem jak na tym wyszłem , bo ja uważam ,że bardzo dobrze , bo ja zrobiłem zebranie na Pokrzywniku , posiedzieliśmy dwie godziny i ja uważam ,że ja wyszłem z tego cacy , a jak Pan wyszedł to się Pan zapyta mieszkańców Pokrzywnika . Był bardzo prosił .

Do pkt.18. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski